



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
27 April 2016
Russian
Original: English

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Пятьдесят девятая сессия

Вена, 8-17 июня 2016 года

Доклад Юридического подкомитета о работе его пятьдесят пятой сессии, проведенной в Вене 4-15 апреля 2016 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
А. Открытие сессии	3
В. Утверждение повестки дня	3
С. Участники	4
D. Симпозиум	5
Е. Утверждение доклада Юридического подкомитета	6
II. Общий обмен мнениями	6
III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву	9
IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу	11
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи	17
VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях	22
VII. Создание потенциала в области космического права	24



VIII.	Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.	27
IX.	Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета.	29
X.	Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу	33
XI.	Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением.	35
XII.	Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников	38
XIII.	Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях	40
XIV.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят шестой сессии	43
Приложения		
I.	Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу.	47
II.	Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства	56
III.	Доклад Председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях	60

I. Введение

A. Открытие сессии

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою пятьдесят пятую сессию с 4 по 15 апреля 2016 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене. На 917-м заседании 4 апреля 2016 года Председателем Подкомитета на двухлетний срок в соответствии с резолюцией 70/82 Генеральной Ассамблеи был избран Хельмут Лагос Коллер (Чили).
2. Подкомитет провел 20 заседаний.

B. Утверждение повестки дня

3. На своем 917-м заседании 4 апреля Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
 1. Утверждение повестки дня
 2. Выборы Председателя
 3. Заявление Председателя
 4. Общий обмен мнениями
 5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
 6. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
 7. Вопросы, касающиеся:
 - a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
 8. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
 9. Создание потенциала в области космического права
 10. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
 11. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета

12. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
13. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
14. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников
15. Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях
16. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят шестой сессии.

С. Участники

4. На сессии присутствовали представители следующих 65 государств – членов Комитета: Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Аргентины, Армении, Бельгии, Боливии (Многонационального Государства), Болгарии, Бразилии, Буркина-Фасо, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Греции, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Катара, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Малайзии, Марокко, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Саудовской Аравии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Таиланда, Туниса, Турции, Украины, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Южной Африки и Японии.
5. Подкомитет, по просьбе наблюдателей от Доминиканской Республики, Кипра, Намибии, Новой Зеландии, Норвегии и Панамы решил пригласить их принять участие в работе сессии и выступить на ней в случае необходимости при том понимании, что это никоим образом не затронет дальнейшие просьбы подобного характера и что это не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.
6. Подкомитет, по просьбе наблюдателя от Европейского союза, решил также пригласить его принять участие в работе сессии и выступить на ней в случае необходимости при том понимании, что это никоим образом не затронет дальнейшие просьбы подобного характера и что это не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.
7. На сессии присутствовали наблюдатели от Управления по вопросам разоружения Секретариата, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Международного союза электросвязи (МСЭ).
8. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих межправительственных организаций, имеющих статус постоянного

наблюдателя при Комитете: Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества (АТОКС), Европейского космического агентства (ЕКА), Европейской организации спутниковой связи, Международной организации космической связи ("Интерспутник"), Международной организации подвижной спутниковой связи, Международной организации спутниковой связи и Межисламской сети по космическим наукам и технологиям.

9. На сессии присутствовали также наблюдатели от следующих неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Ассоциации международного права (АМП), Ассоциации по проведению Всемирной недели космоса, Европейского института космической политики (ЕИКП), Европейского центра по космическому праву (ЕЦКП), Иbero-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, Консультативного совета представителей космического поколения (КСПКП), Международной ассоциации по повышению космической безопасности, Международного института космического права (МИКП), Международного космического университета и Фонда "За безопасный мир".

10. Список представителей государств, организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, которые приняли участие в работе сессии, содержится в документе A/AC.105/C.2/2016/INF/48 и исправление.

D. Симпозиум

11. МИКП и ЕЦКП 4 апреля провели симпозиум по теме "Сорокалетие вступления в силу Конвенции о регистрации: практические вопросы сегодняшнего дня" под председательством Тани Массон-Зваан (МИКП) и Серджио Маркизио (ЕЦКП). На открытии симпозиума с приветственными речами выступили его сопредседатели и Председатель Подкомитета, а затем были заслушаны следующие доклады: "Юридические и практические соображения относительно регистрации спутниковых мегагруппировок и космического мусора" (представлен Александром Сусеком), "Ныне обсуждаемые вопросы: регистрация попутной полезной нагрузки, передача прав собственности на объекты, находящиеся на орбите, и будущее уведомлений и предварительных уведомлений о запуске" (Элина Морозова), "Регистрация космических объектов в Реестре Генерального секретаря" (Симонетта Ди Пиппо), "Поставщики услуг по запуску: роль и практика" (Клейтон Маури), "Регистрация и осведомленность об обстановке в космосе" (Олаво де Оливейра Биттенкурт Нето) и "Уроки других режимов (телекоммуникации, авиация, морское судоходство)" (Штефан Хобе и Питер Стабб). С заключительными замечаниями выступили сопредседатели симпозиума и Председатель Подкомитета. Доклады, представленные в ходе симпозиума, были размещены на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата (www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/corpuos/lsc/2016/symposium.html).

12. Подкомитет с удовлетворением отметил, что симпозиум внес ценный вклад в его работу.

Е. Утверждение доклада Юридического подкомитета

13. На своем 936-м заседании 15 апреля Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей пятьдесят пятой сессии.

II. Общий обмен мнениями

14. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств – членов Комитета: Австрии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Израиля, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Италии, Канады, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Мексики, Нидерландов, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, Сальвадора, Соединенных Штатов, Таиланда, Турции, Франции, Чешской Республики, Швеции, Южной Африки и Японии. С заявлениями выступили представитель Намибии от имени Группы 77 и Китая и представитель Доминиканской Республики от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. С заявлениями выступили также наблюдатели от АТОКС, ЕИКП, ЕКА, МИКП, Международного космического университета и КСПКП.

15. Подкомитет особо отметил свою историческую миссию в качестве уникального межправительственного многостороннего форума для ведения переговоров по вопросам развития космического права.

16. Подкомитет приветствовал Израиль, Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Сальвадор и Шри-Ланку в качестве новых членов Комитета.

17. На 917-м заседании 4 апреля Председатель выступил с заявлением, в котором осветил программу работы и организационные вопросы, относящиеся к нынешней сессии Подкомитета.

18. На том же заседании Директор Управления по вопросам космического пространства выступила с заявлением, в котором она подтвердила неизменную готовность Управления выполнять обязанности Генерального секретаря согласно международному космическому праву, особенно в том, что касается повышения транспарентности и укрепления доверия ради обеспечения безопасности и устойчивости космической деятельности. Она представила обзор деятельности Управления за последнее время, особо отметив работу по подготовке к празднованию в 2018 году пятидесятой годовщины проведения Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС+50) и сотрудничеству Управления с Группой экспертов, которая была учреждена в соответствии с резолюцией 1874 (2009) Совета Безопасности. Она также обратила внимание Подкомитета на неблагоприятное финансовое положение и сокращение кадровых ресурсов Управления и на прилагаемые Управлением усилия с целью улучшить свою ресурсную базу.

19. Некоторые делегации осудили недавнее нарушение резолюций 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013) и 2094 (2013) Совета Безопасности Корейской Народно-Демократической Республикой, которая

7 февраля 2016 года осуществила запуск с использованием технологии баллистических ракет.

20. Было высказано мнение, что, принимая во внимание итоговый доклад от 23 февраля 2015 года Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009) Совета Безопасности (S/2015/131, приложение), в котором подтверждено, что Корейская Народно-Демократическая Республика пытается заручиться сотрудничеством за рубежом под видом деятельности по использованию космического пространства в мирных целях, государствам следует тесно сотрудничать в деле осуществления всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая резолюцию 2270 (2016) от 2 марта 2016 года, с целью предотвращения таких попыток Корейской Народно-Демократической Республики, даже если запускаемые объекты характеризуются как спутники или космические ракеты-носители.

21. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление продолжает принимать во внимание и выполнять решения и рекомендации Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, которые важны для ее работы, для деятельности учреждений, связанных с Организацией Объединенных Наций, которая проводится в соответствии с мандатом Комитета, и для взаимодействия Управления с Группой экспертов, которая была учреждена в соответствии с резолюцией 1874 (2009) Совета Безопасности.

22. Подкомитет с удовлетворением отметил проведение семинара и симпозиумов на полях нынешней сессии, а именно семинара "Сквозные концепции в области космического права", который был организован делегациями Франции и Японии, симпозиума "Вызовы международному праву в преддверии ЮНИСПЕЙС+50", который был организован делегацией Аргентины, и симпозиума "Добыча ресурсов в космосе: между договорами по космосу и Законом Соединенных Штатов о конкурентоспособности коммерческих запусков в космос", который был организован ЕИКП.

23. Некоторые делегации вновь заявили о приверженности их стран исследованию и использованию космического пространства в мирных целях и подчеркнули важность следующих принципов: всеобщий и равноправный доступ к космическому пространству для всех государств без какой-либо дискриминации, независимо от уровня их научно-технического и экономического развития, и справедливое и рациональное использование космического пространства на благо всего человечества; неприсвоение космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами; немилитаризация космического пространства; недопущение размещения в космическом пространстве какого-либо оружия; использование космического пространства, как общего наследия человечества, строго для целей улучшения условий жизни и укрепления мира между народами, населяющими нашу планету; и международное сотрудничество в области развития космонавтики.

24. Некоторые делегации вновь подтвердили важность предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, отметили, что полезную роль в этой связи могут сыграть меры транспарентности и укрепления доверия, и подчеркнули, что для сохранения космического пространства на долгосрочную

перспективу от международного сообщества требуется обеспечить, чтобы оружие никогда не размещалось там.

25. Было высказано мнение, что при осуществлении всей космической деятельности следует соблюдать три основных принципа: свобода доступа в космос для использования в мирных целях; обеспечение безопасности и сохранности спутников на орбите; и учет интересов обороны и безопасности государств в космическом пространстве.

26. Было высказано мнение, что Подкомитету следует рассмотреть правовые основания и модальности всех аспектов права на самооборону в космосе и что обсуждение этой темы могло бы способствовать оживлению работы Подкомитета.

27. Было высказано мнение, что использование космического пространства в мирных целях все более тесно сочетается с его использованием в целях безопасности и что для повышения сохранности и устойчивости космических средств требуется укрепить международно-правовую основу в интересах всех пользователей космоса.

28. Было высказано мнение о необходимости более тесного сотрудничества Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и Конференции по разоружению, поскольку вопросы предотвращения размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов неразрывно связаны с вопросами обеспечения долгосрочной безопасности и устойчивости космической деятельности.

29. Было высказано мнение, что необходим целостный подход к вопросам космонавтики, охватывающий все сектора и учитывающий потребности гражданского, коммерческого и военного характера.

30. Некоторые делегации высказали мнение, что ввиду быстрого развития космонавтики, роста числа участников космической деятельности и ее усложнения государствам необходимо продолжать работать в рамках Подкомитета над созданием надлежащей нормативно-правовой основы, которая учитывала бы эти актуальные вопросы.

31. Некоторые делегации высказали мнение, что недопустимы какие-либо меры, которые ограничивали бы доступ к космосу для государств с растущим космическим потенциалом, и что государствам следует воздержаться от такого рода дальнейшей разработки международно-правовой основы, который устанавливал бы чрезмерно завышенные стандарты или пороговые ограничения, которые могли бы препятствовать наращиванию потенциала развивающихся стран.

32. Некоторые делегации высказали мнение, что важно поощрять активное международное сотрудничество между странами с высокоразвитым космическим потенциалом и странами с менее развитым или пока нулевым космическим потенциалом и укреплять внутрирегиональное сотрудничество.

33. Было высказано мнение, что о космической среде необходимо заботиться так же, как и о планете, и не допускать искусственного разделения понятий

"Земля" и "околоземное пространство", чтобы будущие поколения могли также получать пользу от космонавтики.

34. Было высказано мнение, что в связи с космической деятельностью все более важное значение приобретают вопросы приватизации и коммерциализации космоса.

35. Было высказано мнение, что не следует поощрять принятия нормативных положений, касающихся коммерциализации космоса, поскольку он является наследием человечества и в равной мере принадлежит всем государствам.

36. Было высказано мнение, что большие надежды связаны с частным инвестированием в инновационные направления деятельности по дальнейшему изучению Солнечной системы и открытию новых видов применения космической техники на благо всего человечества и что трудно, а то и невозможно, спрогнозировать технические новшества и последующие виды их применения, которые могут появиться в результате усилий расширить границы познания.

37. Некоторые делегации высказали мнение, что координация работы Юридического подкомитета и Научно-технического подкомитета имеет важное значение и что они должны теснее взаимодействовать, в частности, в целях синхронизации темпа поступательного развития космического права с быстрым темпом развития науки и техники.

38. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует следить за работой Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета, и особо указали на то, что скоро должен быть принят проект руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности.

39. Было высказано мнение, что доработанный свод руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности может стать одним из промежуточных звеньев в процессе, конечным итогом которого станет заключение на Конференции по разоружению международного, недискриминационного и поддающегося эффективному контролю юридически обязательного договора о предупреждении гонки вооружений в космическом пространстве.

40. Было высказано мнение о важности того, чтобы переговоры по кодексу поведения в космосе проводились в многостороннем и инклюзивном формате в рамках структур и с использованием механизмов Организации Объединенных Наций.

III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву

41. Во исполнение резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 5 повестки дня, озаглавленный "Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций,

имеющей отношение к космическому праву", в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

42. С заявлениями по пункту 5 повестки дня выступили наблюдатели от АМП, ЕЦКП, Иберо-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации и "Интерспутника".

43. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, содержащая информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, полученную от АМП и МИКП (A/АС.105/С.2/108);

б) документ зала заседаний, содержащий информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, полученную от ЕЦКП (A/АС.105/С.2/2016/CRP.11).

44. Подкомитет заслушал доклад под названием "Консультативный совет представителей космического поколения: информация о проектной группе по космическому праву и космической политике", с которым выступил наблюдатель от КСПКП.

45. Подкомитет с удовлетворением отметил, что деятельность международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющая отношение к космическому праву, продолжает вносить весомый вклад в изучение, разъяснение и развитие космического права и что эти организации продолжают проводить конференции и симпозиумы, готовить публикации и доклады и организовывать учебные семинары для специалистов-практиков и студентов, при этом все эти мероприятия направлены на углубление и улучшение знания космического права.

46. Подкомитет отметил, что международные межправительственные организации призваны играть важную роль в развитии, укреплении и углублении понимания международного космического права.

47. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от ЕЦКП информацию о деятельности этого Центра, имеющей отношение к космическому праву (см. A/АС.105/С.2/2016/CRP.11), в том числе информацию о Форуме специалистов-практиков-2015, который был проведен в Париже 27 марта 2015 года; о Форуме специалистов-практиков-2016, который был проведен в Париже 18 марта 2016 года; о европейском раунде Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, проведенном в Белграде 1-5 июня 2015 года; о предстоящем европейском раунде Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который состоится в Глазго, Соединенное Королевство, 27-29 апреля 2016 года; и об итогах двадцать четвертых Летних курсов ЕЦКП по космическому праву и космической политике, которые были проведены в Каене, Франция, 31 августа – 11 сентября 2015 года.

48. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от МИКП информацию о деятельности этого Института, имеющей отношение к космическому праву (см. A/АС.105/С.2/108), в том числе информацию о

предстоящем двадцать пятом Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который состоится в Гвадалахаре, Мексика, в 2016 году; о Конференции Международной академии астронавтики/МИКП по изменению климата и предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, которая была проведена в Тируванантапураме, Индия, 26-28 февраля 2015 года; и о пятьдесят восьмом Коллоквиуме МИКП по космическому праву, который был проведен в Иерусалиме 12-16 октября 2015 года.

49. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от АМП информацию о деятельности этой Ассоциации, имеющей отношение к космическому праву (см. А/АС.105/С.2/108), в том числе информацию о подготовке к предстоящей семьдесят седьмой Конференции АМП, которая будет проведена в Йоханнесбурге, Южная Африка, 7-11 августа 2016 года.

50. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от Иберо-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, в том числе информацию о семинаре по космическому праву, который был проведен в Мадриде 10-12 ноября 2015 года, и об Иберо-американской конференции по воздушному и космическому праву и коммерческой авиации, которая была проведена в Асунсьоне 30 сентября – 2 октября 2015 года.

51. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от "Интерспутника" информацию о деятельности этой Организации, имеющей отношение к космическому праву, в том числе информацию о профессиональной поддержке, которую "Интерспутник" оказывает своим партнерам, и о планируемых мероприятиях по празднованию предстоящей сорок пятой годовщины Организации, которые состоятся в Москве в ноябре 2016 года.

52. Подкомитет отметил, что Подготовительная комиссия по учреждению Международного регистра космических средств провела свою четвертую сессию в Риме 10 и 11 декабря 2015 года и что Подготовительная комиссия успешно завершила работу над текстом Регламента регистра.

53. Подкомитет согласился с тем, что важно продолжать обмен информацией между Подкомитетом и международными межправительственными и неправительственными организациями о последних событиях в области космического права и что следует вновь предложить таким организациям представить Подкомитету на его пятьдесят шестой сессии доклады об их деятельности, имеющей отношение к космическому праву.

IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

54. Во исполнение резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 6 повестки дня, озаглавленный "Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу", в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

55. С заявлениями по пункту 6 повестки дня выступили представители Австрии, Германии, Греции, Италии, Канады, Кубы, Нидерландов, Республики Корея, Российской Федерации и Соединенных Штатов. С заявлениями выступили представитель Намибии от имени Группы 77 и Китая и представитель Чили от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

56. На 917-м заседании 4 апреля Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия). Подкомитет поблагодарил покидающего свой пост Председателя Рабочей группы Жан-Франсуа Майенса (Бельгия) за его старания, руководство и лидерство в деле достижения прогресса в деятельности Рабочей группы.

57. На своем 934-м заседании 14 апреля 2016 года Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, содержащийся в приложении I к настоящему докладу.

58. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2016 года (A/АС.105/С.2/2016/CRP.3);

б) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Бельгии (A/АС.105/С.2/2016/CRP.6);

в) отчетный доклад покидающего свой пост Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу относительно ответов государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете на представленный Председателем перечень вопросов, содержащийся в докладе Юридического подкомитета о работе его пятьдесят четвертой сессии, документ A/АС.105/1090, приложение I, добавление (A/АС.105/С.2/2016/CRP.7);

г) документ зала заседаний о Гаагской рабочей группе по управлению космическими ресурсами, полученный от Нидерландов (A/АС.105/С.2/2016/CRP.17).

59. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2016 года:

а) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу) – 104 государства-участника и еще 25 государств, подписавших Договор;

б) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (Соглашение о спасании), – 94 государства-участника и еще 24 государства, подписавшие

Соглашение; а также две международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Соглашению;

с) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности) – 92 государства-участника и еще 21 государство, подписавшие Конвенцию; а также три международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

d) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), – 62 государства-участника и еще 4 государства, подписавшие Конвенцию; а также три международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

e) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне) – 16 государств-участников и еще 4 государства, подписавшие Соглашение.

60. Подкомитет выразил признательность Секретариату за обновление на ежегодной основе информации о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве; самая последняя информация была представлена Подкомитету в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2016/CRP.3.

61. Подкомитет был проинформирован о том, что 24 февраля 2016 года Корейская Народно-Демократическая Республика присоединилась к Соглашению о спасании и Конвенции об ответственности, и, следовательно, теперь эти договоры насчитывают 95 и 93 государства-участника, соответственно.

62. Подкомитет упомянул о сорокалетию Конвенции о регистрации – одного из ключевых документов, регулирующих применение и осуществление обязательств по договорам Организации Объединенных Наций по космосу. Эта Конвенция, которая была принята 12 ноября 1974 года, открыта для подписания 14 января 1975 года и вступила в силу 15 сентября 1976 года, является основой для регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство.

63. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу образуют базовую нормативно-правовую основу для поддержки все более масштабной космической деятельности и укрепления международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях. Эти делегации приветствовали рост числа присоединившихся к договорам Организации Объединенных Наций по космосу и призвали те государства, которые еще не присоединились к этим договорам, рассмотреть возможность стать их участниками.

64. Некоторые делегации высказали мнение, что в рамках подготовки к празднованию в 2017 году пятидесятилетия Договора по космосу было бы желательно провести обзор пяти договоров по космосу и, при необходимости, обновить и усилить их, сделав это так, чтобы содействовать укреплению и развитию основополагающих принципов международно-правового режима,

включая принципы немилитаризации и неприсвоения космического пространства.

65. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо пересмотреть, обновить и усилить пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу, с тем чтобы повысить актуальность руководящих принципов, определяющих космическую деятельность государств, заполнить любые юридические пробелы в существующем международно-правовом режиме космического пространства, укрепить руководящие принципы, которые лежат в основе космической деятельности государств, укрепить международное сотрудничество и облегчить обмен космическими технологиями и опытом на благо всех людей.

66. Было высказано мнение, что верховенство права в космонавтике является тем фундаментом, который может обеспечить использование космического пространства в мирных целях, и что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу способствовали развитию космической деятельности с тех пор, как они были приняты.

67. Некоторые делегации высказали мнение, что пять договоров по космосу должны соблюдаться и осуществляться согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности и что государствам следует взаимодействовать для полного выполнения резолюций Совета Безопасности.

68. Было высказано мнение, что осуществление Корейской Народно-Демократической Республикой запуска с использованием технологии баллистических ракет является серьезным нарушением соответствующих резолюций Совета Безопасности и противоречит духу и целям Договора по космосу. Согласно этой точке зрения, фактом того, что Корейская Народно-Демократическая Республика присоединилась к Соглашению о спасании и Конвенции об ответственности, нельзя злоупотреблять, чтобы оправдать продолжающееся несоблюдение ею соответствующих резолюций Совета Безопасности и положений Договора по космосу. Было высказано также мнение, что приверженность Корейской Народно-Демократической Республики добросовестному выполнению ее международных обязательств вызывает сомнения, учитывая что ранее она их не выполняла.

69. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо обеспечить, чтобы все государства присоединились к пяти договорам Организации Объединенных Наций по космосу и осуществляли их, поскольку они предоставляют государствам и их народам возможность пользоваться разнообразными результатами космической деятельности. По мнению этих делегаций, в тех случаях, когда в этих договорах могут иметь место неопределенности правового характера, участники космической деятельности могли бы использовать юридически необязательные документы.

70. Некоторые делегации высказали мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу способствуют повышению надежности и безопасности космической деятельности и служат основой для регулирования участия и ответственности как правительств, так и неправительственных организаций в этой области. По мнению этих делегаций, одной из ключевых задач правового режима, регулирующего деятельность в космическом пространстве, должно быть обеспечение вклада космических исследований и

технического прогресса в повышение качества жизни и благосостояния людей и в процветание нынешнего и будущего поколений.

71. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо согласовать вопрос об обновлении существующей правовой основы космонавтики ради обеспечения мира и безопасности и преодоления вызовов, связанных с быстрым развитием космической деятельности, которые было невозможно предвидеть во время работы по подготовке пяти договоров Организации Объединенных Наций.

72. Было высказано мнение, что следует разработать универсальную всеобъемлющую конвенцию по космосу. Такой процесс позволит комплексно и единообразно рассмотреть все соответствующие аспекты. Делегация, высказавшая это мнение, отметила также, что предложение о разработке такой конвенции получает все более широкую поддержку.

73. Некоторые делегации высказали мнение, что процесс подготовки к пятидесятой годовщине проведения Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях – это благоприятная возможность для того, чтобы определить приоритетные темы для дальнейшего развития космического права. По мнению этих делегаций, такие приоритеты Юридического подкомитета должны перекликаться с согласованными приоритетными темами Научно-технического подкомитета и учитывать поднятые этим Подкомитетом правовые вопросы.

74. Некоторые делегации выразили озабоченность в связи с тем, что применение внутреннего законодательства некоторых стран, в одностороннем порядке принятого для защиты прав частной собственности на ресурсы, добываемые на Луне или каких-либо иных небесных телах, может привести либо к провозглашению суверенитета, либо к национальному присвоению этих тел и тем самым может представлять собой нарушение Договора по космосу.

75. Было высказано мнение, что принятие в одностороннем порядке определенным государством внутреннего законодательства, защищающего права частной собственности на ресурсы, добываемые на Луне или каких-либо иных небесных телах, представляет собой изменение позиции этого государства, которой оно придерживалось во время переговоров в Комитете по Соглашению о Луне и его принятия Генеральной Ассамблеей.

76. Было высказано мнение, что внутреннее законодательство, касающееся лицензирования и защиты прав собственности, играет решающую роль в регулировании отношений между государством и его неправительственными структурами в области исследования и использования космического пространства и само по себе не является нарушением Договора по космосу в отсутствие предоставленного какой-либо структуре разрешения на добычу или использование ресурсов с Луны или какого-либо иного небесного тела. Высказавшая это мнение делегация отметила также, что любая поданная неправительственной структурой согласно внутреннему законодательству заявка на получение разрешения заниматься добычей ресурсов на Луне или каком-либо ином небесном теле непременно будет рассмотрена в соответствии с обязательствами этого государства по международным договорам.

77. Было высказано мнение, что государства, внутреннее законодательство которых предусматривает защиту прав частной собственности на ресурсы на Луне или ином другом небесном теле (будь то законодательство, регулирующее использование на месте или добычу), должны выполнять их международные обязательства, несмотря на наличие такого законодательства. Высказавшая это мнение делегация отметила также, что требуется более четкое понимание точного характера этих международных обязательств, учитывая такие обязательства, как устаревание пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и быстрое расширение в последнее время деятельности неправительственных структур в космосе.

78. Некоторые делегации высказали мнение, что благодаря различным рабочим группам и научным семинарам с участием заинтересованных сторон становится более четким понимание международных обязательств государств, вытекающих из пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, в частности в связи с вопросом о внутреннем законодательстве, касающемся защиты прав частной собственности на ресурсы, добываемые на Луне или каком-либо ином небесном теле.

79. Было высказано мнение, что у государств должно быть более четкое понимание принципов, изложенных в Договоре по космосу, и что необходим многосторонний подход к решению вопросов о добыче ресурсов на Луне и других небесных телах для обеспечения того, чтобы государства соблюдали принцип равенства доступа в космос и чтобы результатами исследования и использования космического пространства пользовалось все человечество.

80. Было высказано мнение, что наличие внутреннего законодательства, касающегося добычи и использования ресурсов, не препятствует разработке многостороннего подхода или механизма в будущем, однако в настоящее время такой многосторонний подход был бы преждевременным, особенно учитывая неопределенность в отношении того, будет ли такая деятельность технически осуществимой и экономически целесообразной.

81. Было высказано мнение, что ради правовой определенности важно придать уверенность неправительственным структурам, которые хотели бы заниматься использованием и добычей ресурсов на Луне или каком-либо ином небесном теле, однако при этом национальная инициатива соответствующей направленности, если не будет согласована сообществом в целом, не представляет собой окончательного соглашения для всех государств. Высказавшая это мнение делегация отметила также, что в этой связи могли бы быть поучительными существующие международные механизмы, например механизмы, регулирующие международное рыболовство или разработку ресурсов морского дна.

82. Было высказано мнение, что в последние годы государства – участники Соглашения о Луне непрерывно ведут дискуссии относительно путей решения вопроса о добыче ресурсов на Луне и других небесных телах в соответствии с положениями этого Соглашения, однако этим государствам необходимо проявлять больший энтузиазм, чтобы создать официальную рабочую группу.

83. Некоторые делегации высказали мнение, что решение юридических вопросов добычи ресурсов на Луне и других небесных телах на основе принципа "первым прибыл – первым обслужен" не является желательным или

совместимым с принципами равноправного доступа в космос и распределения его ресурсов всему человечеству.

V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

84. Во исполнение резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 7 повестки дня, озаглавленный:

"Вопросы, касающиеся:

- a) определения и делимитации космического пространства;
- b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи".

85. С заявлениями по пункту 7 повестки дня выступили представители Алжира, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Канады, Мексики, Нидерландов, Соединенных Штатов, Франции, Чили и Южной Африки. С заявлениями также выступили представитель Чили от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и представитель Намибии от имени Группы 77 и Китая. С заявлением выступил также наблюдатель от МСЭ. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

86. На 917-м заседании 4 апреля 2016 года Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Филью (Бразилия). Во исполнение решения, принятого Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренного Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

87. Рабочая группа провела пять заседаний. На своем 933-м заседании 14 апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

88. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/АС.105/865/Add.16 и 17);

б) записка Секретариата о вопросах, касающихся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/АС.105/1039/Add.6);

в) записка Секретариата, озаглавленная "Определение и делимитация космического пространства: мнения государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете" (A/АС.105/1112 и Add.1);

д) документ зала заседаний, озаглавленный "Replies from the Chair of the Space Law Committee of the International Law Association to the Committee on the Peaceful Uses of Outer Space on certain legal aspects of suborbital flights" ("Ответы Председателя Комитета по космическому праву Ассоциации международного права Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно некоторых правовых аспектов суборбитальных полетов") (A/АС.105/C.2/2016/CRP.10).

89. Подкомитет заслушал следующие доклады:

а) "Новые направления космической деятельности и гражданская авиация" (представитель Мексики);

б) "Необходимость проработки sui generis режима для геостационарной орбиты" (представитель Индонезии);

в) "Определение и делимитация космического пространства и безопасность аэрокосмических операций" (наблюдатель от Международной ассоциации по повышению космической безопасности);

д) "Итоги Всемирной конференции радиосвязи-2015: некоторые решения, касающиеся космических служб" (наблюдатель от МСЭ).

90. Подкомитет с удовлетворением отметил успешное завершение Аэрокосмического симпозиума Международной организации гражданской авиации и Управления по вопросам космического пространства, который был проведен в Абу-Даби 15-17 марта 2016 года. В работе Симпозиума, который был организован в сотрудничестве с правительством Объединенных Арабских Эмиратов, приняли участие почти 200 представителей международных межправительственных организаций, правительственных учреждений, неправительственных организаций и коммерческих структур. Подкомитет отметил также, что Симпозиум содействовал установлению более тесного диалога между заинтересованными представителями сообществ авиационных и космических перевозчиков и между соответствующими правовыми и регулируемыми органами и что он является воплощением продолжающихся уникальных координационных усилий двух центральных учреждений системы Организации Объединенных Наций. Подкомитет отметил далее, что третий Симпозиум, завершающий эту серию симпозиумов, будет проведен в Вене в первой половине 2017 года.

91. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимость определения и делимитации космического пространства обусловлена существованием в этом отношении серьезного юридического пробела как в воздушном, так и в

космическом праве. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, научно-технический прогресс, коммерциализация космонавтики, участие частного сектора, возникновение новых правовых вопросов и все более активное использование космического пространства в целом обусловили необходимость рассмотрения Подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства. Эти делегации высказали также мнение, что определение и делимитация космического пространства помогут установить единый правовой режим регулирования перемещений аэрокосмических объектов и внести правовую определенность в отношении применимости космического права и воздушного права, а также уточнить вопросы суверенитета и международной ответственности государств и линию раздела между воздушным пространством и космическим пространством.

92. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства важны для обеспечения безопасности аэрокосмических операций и позволяют эффективно решать вопросы ответственности.

93. Некоторые делегации высказали мнение, что принцип государственного суверенитета над воздушным пространством идет вразрез с запретом на присвоение космического пространства или какой-то его части какими-либо средствами, в том числе путем провозглашения суверенитета. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, делимитация космического пространства позволит гарантировать практическое применение принципа, согласно которому космическое пространство открыто для исследования и использования в мирных целях без какой бы то ни было дискриминации и на основе равенства государств.

94. Было высказано мнение, что в отсутствие определения и делимитации космического пространства можно было бы руководствоваться общим подходом, согласно которому ориентирами для определения космической деятельности будут служить подтверждение запуска объекта в космическое пространство и срок его пребывания в космосе.

95. Было высказано мнение, что существующая практика эксплуатации космических аппаратов и спутников на орбитах с минимальной высотой перигея 100-150 км, по-видимому, является приемлемой для всех государств и что удовлетворению различных интересов государств в отношении определения и делимитации космического пространства могла бы способствовать договоренность установить минимальную высоту орбитального полета в диапазоне от 100 до 150 км, признавая при этом, что проведение операций ниже этого диапазона высот должно быть предметом соглашений между государствами, космические объекты которых пролетают над территорией других государств.

96. Было высказано мнение, что высотой, с которой начинается космическое пространство, можно было бы считать высоту 110 км над уровнем моря.

97. Было высказано мнение, что в основе задачи определения и делимитации космического пространства лежит не критерий высоты или местонахождения объекта, а скорее функциональный подход, при котором космическое право будет применимо к любой деятельности, предусматривающей запуск космического объекта на орбиту вокруг Земли или дальше в космическое пространство. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, такой

подход полностью согласуется с Конвенцией о регистрации, в частности ее статьей IV, и с Договором по космосу и Конвенцией об ответственности, в положениях которых не идет речи о критерии высоты. Кроме того, по мнению этой делегации, функциональным подходом к применению космического права руководствуются многие космические державы, в том числе в своем внутреннем законодательстве.

98. Некоторые делегации высказали мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует хорошо, до тех пор, пока не возникнет явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, существующие правовые рамки не вызывают никаких практических трудностей, и поэтому любая попытка определить или делимитировать космическое пространство в настоящее время представляла бы собой чисто теоретическое мероприятие, которое может непреднамеренно осложнить осуществляемую деятельность и в рамках которого, вероятно, будет невозможно предугадать перспективы развития техники.

99. Некоторые делегации высказали мнение, что нет никаких свидетельств, указывающих на то, что отсутствие определения или делимитации космического пространства являлось препятствием или ограничением для развития авиации или исследования космоса, и что Подкомитет не получал никаких сообщений о конкретных случаях практического характера, способных подтвердить, что отсутствие определения воздушного пространства или космического пространства угрожало безопасности авиации.

100. Некоторые делегации высказали мнение, что прогресс в деле определения и делимитации космического пространства может быть достигнут на основе сотрудничества с Международной организацией гражданской авиации.

101. Было высказано мнение, что, вводя определение космического пространства, Подкомитет, возможно, косвенно сформулирует определение воздушного пространства, что выйдет за рамки его мандата.

102. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует активизировать свои усилия для достижения консенсуса относительно определения и делимитации космического пространства, и призвали государства приложить все необходимые усилия для выработки положительного и юридически обоснованного решения.

103. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты – ограниченного природного ресурса, которому явно грозит насыщение, – должно быть рациональным и открытым для всех государств независимо от их нынешнего технического потенциала. Это обеспечит государствам возможность получения доступа к геостационарной орбите на справедливых условиях с учетом, в частности, потребностей и интересов развивающихся стран и географического положения определенных стран, а также принимая во внимание процедуры МСЭ и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.

104. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом, обладающим огромным

потенциалом для осуществления разнообразных программ на благо всех государств, и что существует опасность ее насыщения и, следовательно, угроза для устойчивости космической деятельности на ней; что необходимо упорядочить ее использование; и что следует обеспечить доступ к ней на справедливых условиях всем государствам, особо учитывая потребности развивающихся стран. По мнению этих делегаций, важно использовать геостационарную орбиту в соответствии с нормами международного права и решениями МСЭ и опираясь на правовую основу, которую образуют соответствующие договоры Организации Объединенных Наций, при уделении внимания вкладу космической деятельности в обеспечение устойчивого развития и достижение целей, сформулированных в Декларации тысячелетия.

105. Было высказано мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом с характеристиками *suī generis*, для которой существует опасность насыщения, и что поэтому справедливый доступ к этой орбите должен гарантироваться всем государствам, учитывая, в частности, нужды и интересы развивающихся стран и географическое положение определенных стран. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, Подкомитету следует дополнительно проработать рекомендацию относительно некоторых аспектов, касающихся использования геостационарной орбиты, сформулированную Подкомитетом на его тридцать девятой сессии (A/AC.105/738, приложение III), в целях развития международного сотрудничества для обеспечения применения принципа справедливого доступа для всех государств с учетом потребностей развивающихся стран и географического положения некоторых стран.

106. Было высказано мнение, что Подкомитету следует поручить дополнительно проработать некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной орбиты, в целях развития международного сотрудничества, в том числе путем определения особых потребностей развивающихся стран и географического положения некоторых стран, которое должно охватывать также экваториальные страны.

107. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является частью космического пространства и не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования, ни путем многократного использования или оккупации, ни любыми другими средствами и что ее использование регулируется положениями Договора по космосу, а также Устава, Конвенции и Регламента радиосвязи МСЭ. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, положения статей I и II Договора по космосу ясно указывают на то, что стороны Договора не могут присваивать какую-либо часть космического пространства, например место на геостационарной орбите, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования, включая многократное использование, ни любыми другими средствами.

108. Было высказано мнение, что геостационарная орбита как ограниченный природный ресурс, которому явно грозит насыщение, должна использоваться на рациональной, эффективной, экономной и справедливой основе. Этот принцип считается основополагающим для защиты интересов развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение, как это предусмотрено в пункте 196.2 статьи 44 Устава МСЭ с поправками,

внесенными в него на конференции полномочных представителей, состоявшейся в 1998 году.

109. Некоторые делегации высказали мнение, что использование государствами геостационарной орбиты на основе принципа "первым прибыл – первым обслужен" является неприемлемым и что поэтому Подкомитету следует разработать правовой режим, гарантирующий государствам справедливый доступ к орбитальным позициям, в соответствии с принципами мирного использования и неприисвоения космического пространства.

110. Некоторые делегации высказали мнение, что особое внимание следует уделить обеспечению для всех государств справедливого доступа к орбитальным и спектральным ресурсам на геостационарной орбите, признавая их потенциальное значение для реализации социальных программ в интересах наименее обеспеченных общин, которые позволяют осуществлять проекты в области образования и медицины, гарантируют доступ к информационно-коммуникационным технологиям и улучшают связи с необходимыми источниками информации с целью укрепления организации общества, а также способствуют распространению знаний и обмену ими.

111. Некоторые делегации высказали мнение, что в целях обеспечения устойчивой деятельности на геостационарной орбите необходимо сохранять этот вопрос в повестке дня Подкомитета и продолжать изучать его на основе создания, при необходимости, соответствующих рабочих групп и межправительственных групп юридических и технических экспертов. Эти делегации высказали также мнение, что для содействия обеспечению равного доступа к геостационарной орбите следует создать рабочие группы или межправительственные группы экспертов по техническим и юридическим вопросам, и призвали МСЭ активнее участвовать в работе Подкомитета по этим вопросам.

VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях

112. Во исполнение резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 8 повестки дня, озаглавленный "Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях", в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

113. По пункту 8 повестки дня выступили представители Австралии, Индонезии, Мексики, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Чили и Японии. С заявлением по этому пункту выступил также наблюдатель от ЕКА. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

114. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) документ зала заседаний, содержащий представленную Австрией информацию о своем космическом законодательстве (A/AC.105/C.2/2016/CRP.21);

б) представленный ЕКА документ зала заседаний под названием "The European Space Agency and the promotion of national space legislation" ("Европейское космическое агентство и содействие разработке национального космического законодательства") (A/AC.105/C.2/2016/CRP.23).

115. Подкомитет заслушал следующие презентации по этому пункту повестки дня:

а) "Подход Объединенных Арабских Эмиратов к разработке регулирующего режима для космического пространства" (представитель Объединенных Арабских Эмиратов);

б) "Нормативные положения Нидерландов: неуправляемые спутники" (представитель Нидерландов).

116. Подкомитет отметил, что государства-члены осуществляют различные мероприятия в целях пересмотра, укрепления или разработки национального законодательства и национальной политики в области космонавтики и в целях реформирования или создания структур для управления национальной космической деятельностью. В этой связи Подкомитет отметил также, что эти мероприятия направлены на совершенствование управления космической деятельностью и ее регулирования, реорганизацию национальных космических агентств, повышение конкурентоспособности правительственных и неправительственных организаций, осуществляющих космическую деятельность, более активное вовлечение научных кругов в разработку политики, более эффективное противостояние вызовам, связанным с развитием космонавтики, в частности вызовам, связанным с рациональным использованием космической среды, и улучшение выполнения международных обязательств.

117. Подкомитет вновь отметил важность учета растущих масштабов деятельности коммерческих и частных организаций в космическом пространстве при разработке национальных систем правового регулирования космической деятельности, особенно в отношении обязанностей государств, связанных с выдачей разрешений неправительственным структурам, занимающимся космической деятельностью, и осуществлением надзора за ней.

118. Подкомитет отметил, что развитие и реформирование национальной космической политики и ее осуществление посредством применения национальных положений, регулирующих космическую деятельность, во все большей степени направлены на решение вопросов, связанных с ростом числа неправительственных структур, осуществляющих космическую деятельность. В этой связи Подкомитет отметил, что национальное космическое законодательство играет ключевую роль в поддержке инноваций, содействии предпринимательству и частным инвестициям и развитию и укреплению космической научной отрасли и технического прогресса, а также в поощрении общеэкономического развития.

119. Подкомитет с удовлетворением отметил рост числа связанных с космосом международных программ и проектов сотрудничества и разработку

космического законодательства государствами, поскольку национальные системы правового регулирования играют значительную роль в регулировании и поощрении проведения таких совместных мероприятий. В этой связи Подкомитет отметил, что такие международные механизмы сотрудничества, как ЕКА, могут оказывать содействие в предоставлении технической и правовой помощи государствам, желающим принять национальное космическое законодательство.

120. Подкомитет согласился с тем, что обсуждения в рамках этого пункта важны и что они предоставляют государствам возможность получить представление о существующих национальных системах правового регулирования, поделиться опытом национальной практической деятельности и обменяться информацией о национальной нормативно-правовой базе.

121. Подкомитет согласился с тем, что важно и далее регулярно обмениваться информацией о том, что происходит с национальными системами правового регулирования космической деятельности. В этой связи Подкомитет рекомендовал государствам-членам и впредь представлять Секретариату тексты своих национальных законов и нормативных актов, регулирующих космическую деятельность, а также обновленную информацию и материалы для проведения схематичного обзора национальных систем правового регулирования космической деятельности.

VII. Создание потенциала в области космического права

122. Во исполнение резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 9 повестки дня, озаглавленный "Создание потенциала в области космического права", в качестве регулярного пункта своей повестки дня .

123. По пункту 9 повестки дня с заявлениями выступили представители Германии, Греции, Индии, Индонезии, Китая, Коста-Рики, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Франции, Чили и Японии. С заявлениями выступили представитель Аргентины от имени Группы 77 и Китая и представитель Чили от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. С заявлением по этому пункту выступил также наблюдатель от АМП. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

124. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) документ зала заседаний, содержащий справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/АС.105/C.2/2016/CRP.8);

б) документ зала заседаний, содержащий представленную Австрией информацию о деятельности и инициативах этой страны по созданию потенциала в области космического права (A/АС.105/C.2/2016/CRP.22).

125. Подкомитет заслушал доклад представителя Японии, озаглавленный "Создание в Японии потенциала в области космического права: последние достижения".

126. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для национальных, региональных и международных усилий, направленных на дальнейшее развитие практических аспектов применения космической науки и техники, особенно в развивающихся странах, и на повышение осведомленности о правовых рамках, в которых осуществляется космическая деятельность. Было подчеркнуто, что Подкомитет играет важную роль в решении этой задачи.

127. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд осуществляемых правительственными и неправительственными организациями национальных, региональных и международных инициатив, направленных на создание потенциала в области космического права. Эти инициативы включают содействие организации университетами учебных программ и семинаров по космическому праву; предоставление стипендий для дипломного и последипломного образования в области космического права; оказание финансовой и технической поддержки проведению правовых исследований; подготовку научных исследований, работ, пособий и публикаций, посвященных космическому праву; организацию практикумов, семинаров и других мероприятий для содействия более глубокому пониманию космического права; поддержку конкурсов учебных судебных разбирательств в области космического права; поддержку участия молодых специалистов в региональных и международных совещаниях, имеющих отношение к космическому праву; организацию учебных мероприятий и предоставление других возможностей для приобретения опыта, в частности посредством стажировки в космических агентствах; и поддержку учреждениям, занимающимся изучением и исследованием вопросов, имеющих отношение к космическому праву, в целях оказания содействия в разработке национальной космической политики и нормативно-правовой базы.

128. Подкомитет напомнил о важности содействия развитию регионального и международного сотрудничества и созданию потенциала на основе использования таких организаций, как АТОКС и ЕКА, и таких региональных форумов, как Азиатско-тихоокеанский региональный форум космических агентств (АТРФКА), Всеамериканская конференция по космосу и Конференция руководства стран Африки по космической науке и технике в целях устойчивого развития.

129. Подкомитет отметил, что некоторые государства-члены предоставляют финансовую помощь для того, чтобы студенты могли участвовать в Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который ежегодно проводится в ходе Международного астронавтического конгресса.

130. Было высказано мнение, что, учитывая неуклонный рост числа участников космической деятельности, знание космического права становится еще более важным. Создание потенциала в области космического права нацелено на повышение осведомленности новых участников космической

деятельности о правовых положениях, применимых к этой деятельности, и обеспечение взаимодействия между директивными органами, космическими агентствами и научными кругами.

131. Было высказано мнение, что в учебных заведениях следует предлагать курсы космического права с целью участия в совместном прогрессивном развитии космического права. В этой связи делегация, высказавшая эту точку зрения, обратила внимание на курс космического права, предлагаемый юридическим факультетом Университета Чили. Преподавание этой отрасли права ведется Центром приема спутниковых сигналов при Университете Консепсьона, а Латиноамериканский институт социальных наук (ФЛАКСО) при международной поддержке организует длящийся с июля по сентябрь курс последипломной подготовки по этой теме.

132. Подкомитет с удовлетворением отметил, что десятый Практикум Организации Объединенных Наций по космическому праву будет проведен в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене 5-8 сентября 2016 года. В ходе этого Практикума будут рассмотрены вопросы космического права и космической политики, а также меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия при осуществлении космической деятельности.

133. Подкомитет отметил, что практикумы, организуемые Управлением по вопросам космического пространства в сотрудничестве с принимающими странами, вносят большой вклад в создание потенциала в области космического права и развитие международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях.

134. Некоторые делегации высказали мнение, что Организация Объединенных Наций должна играть центральную роль в расширении международного сотрудничества и что в этой связи необходимо укрепить потенциал Управления по вопросам космического пространства в том, что касается создания потенциала и организации обучения в области космического права, а также оказания правовой технической помощи в целях содействия расширению институциональных и межрегиональных возможностей в области космического права.

135. Некоторые делегации обратились к Управлению по вопросам космического пространства с просьбой активнее содействовать созданию потенциала в области космического права в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, в частности путем организации семинаров или практикумов.

136. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства обновило справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/АС.105/C.2/2016/CRP.8), включая информацию об имеющихся стажировках и стипендиях, и согласился с тем, что Управлению следует и далее обновлять этот справочник. В этой связи Подкомитет предложил государствам-членам поощрять на национальном уровне представление информации для будущего обновления справочника.

137. Подкомитет рекомендовал государствам – членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем сообщить Подкомитету на его пятьдесят шестой сессии о всех мерах, которые были приняты или планируется принять на

национальном, региональном или международном уровне для создания потенциала в области космического права.

VIII. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве

138. Во исполнение резолюции 69/85 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 9 повестки дня под названием "Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве" в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

139. С заявлениями по пункту 10 повестки дня выступили представители Индонезии, Канады, Мексики, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Соединенных Штатов Америки, Франции и Чили. Представитель Чили сделал заявление от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями заявления, касающиеся этого пункта, также сделали представители других государств-членов.

140. Подкомитет напомнил, что Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (A/АС.105/934), принятые Научно-техническим подкомитетом на сорок шестой сессии в 2009 году и одобренные Комитетом в том же году на пятьдесят второй сессии, в значительной степени способствовали расширению международного сотрудничества в обеспечении безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве и содействовали развитию международного космического права.

141. Юридический подкомитет с удовлетворением напомнил о продлении многолетнего плана работы Рабочей группы Научно-технического подкомитета по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве до 2017 года (см. A/АС.105/1065, приложение II, пункт 9).

142. Юридический подкомитет принял к сведению тот факт, что Научно-технический подкомитет рекомендовал государствам и межправительственным организациям, участвующим в использовании ядерных источников энергии в космическом пространстве, рассматривать возможности улучшения технического содержания и расширения сферы охвата Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, принятых Генеральной Ассамблей в ее резолюции 47/68 (см. A/АС.105/1109, пункт 199).

143. Некоторые делегации высказали мнение, что обязанность регулировать деятельность, связанную с использованием ядерных источников энергии в космическом пространстве, и согласовывать внутреннее законодательство с соответствующими международными стандартами лежит исключительно на государствах независимо от уровня их социально-экономического и научного развития. Те же делегации высказали мнение, что правительства несут международно-правовую ответственность за национальную деятельность, связанную с использованием ядерных источников энергии в космическом

пространстве, которую осуществляют правительственные и неправительственные организации, и что такая деятельность должна быть не во вред, а во благо человечества.

144. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости досконально изучить вопрос об использовании спутниковых платформ с ядерными источниками энергии и проанализировать соответствующую практику и нормативно-правовую базу. Те же делегации высказали мнение о необходимости уделять больше внимания правовым вопросам, связанным с использованием таких платформ на околоземных орбитах, в том числе на геостационарной орбите, с учетом сообщений об авариях и столкновениях, которые создают серьезную угрозу для человечества и наносят вред окружающей среде.

145. Некоторые делегации высказали мнение, что между Научно-техническим и Юридическим подкомитетами нужно наладить более тесную координацию и взаимодействие с целью содействия разработке юридически обязывающей правовой базы для использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

146. Некоторые делегации высказали мнение, что следует провести обзор Принципов с целью разработки международных стандартов, имеющих обязательную силу.

147. Некоторые делегации высказали мнение, что Принципы следует обновить с учетом развития техники, поскольку они имеют ограниченную сферу применения и не распространяются на такие перспективные технологии, как ионные, электрические и ядерные двигательные установки, а также технологии создания мобильных роботов с использованием ядерных источников энергии для исследования поверхности небесных тел.

148. Некоторые делегации высказали мнение, что Принципы следует пересмотреть для приведения в большее соответствие с Рамками обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

149. Некоторые делегации высказали мнение, что Принципы необходимо пересмотреть в связи с тем, что в нормативно-правовой базе в области радиологической защиты, к которой они отсылают, произошли изменения.

150. Некоторые делегации высказали мнение, что пересмотр Принципов ничем не оправдан.

151. Некоторые делегации высказали мнение, что Принципы нужно заново рассмотреть для оценки необходимости внесения в них изменений с учетом последних технических достижений и развития стандартов радиологической защиты.

152. Было высказано мнение, что для проведения такой оценки и подготовки соответствующего заключения для Юридического подкомитета следует создать группу по обзору, состоящую из компетентных и обладающих соответствующей квалификацией специалистов.

153. Было высказано мнение, что предложения государств-членов относительно возможного будущего пересмотра Принципов не должны

предвосхищать рассмотрение этого вопроса и вынесение соответствующего решения Научно-техническим подкомитетом.

154. Было высказано мнение, что можно было бы рассмотреть вопрос об учреждении независимой группы по экспертизе ядерной безопасности для регулирования использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета

155. Во исполнение резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 11 повестки дня, озаглавленный "Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

156. С заявлениями по пункту 11 повестки дня выступили представители Бразилии, Германии, Ирана (Исламской Республики), Нидерландов, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Чили и Японии. Представитель Чили сделала заявление от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

157. В распоряжении Подкомитета имелся документ зала заседаний, касающийся новой информации, включенной в сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями (A/AC.105/C.2/2016/CRP.16).

158. Подкомитет с удовлетворением отметил, что одобрение Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 62/217 Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях, стало важным шагом в обеспечении для всех космических держав руководства по методам решения проблемы космического мусора.

159. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства принимают меры по предупреждению засорения космического пространства в соответствии с Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Комитетом, и/или Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Межагентским координационным комитетом по космическому мусору (МККМ), и что другие государства разработали свои собственные стандарты по предупреждению образования космического мусора на основе этих руководящих принципов. Подкомитет отметил также, что некоторые государства используют Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора МККМ, Европейский кодекс поведения в отношении

предупреждения образования космического мусора и стандарт 24113:2011 Международной организации по стандартизации ("Космические системы: требования к предупреждению образования и ослаблению воздействия космического мусора") в качестве справочных документов в своих системах правового регулирования национальной космической деятельности.

160. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства приняли меры для включения международно признанных принципов и стандартов, касающихся космического мусора, в соответствующие положения своего внутреннего законодательства.

161. Подкомитет отметил, что некоторые государства укрепили свои механизмы регулирования деятельности по предупреждению образования космического мусора путем назначения надзорных правительственных органов, привлечения научного сообщества и промышленных кругов и разработки новых законодательных норм, инструкций, стандартов и рамок.

162. Подкомитет выразил удовлетворение подготовленным Германией, Канадой и Чешской Республикой сборником стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, который размещен на специальной странице веб-сайта Управления по вопросам космического пространства. Подкомитет с удовлетворением отметил, что представление информации об этом сборнике на рассмотрение Научно-технического подкомитета на его пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях способствовало повышению координации деятельности этих подкомитетов.

163. Некоторые делегации выразили удовлетворение в связи с расширением сотрудничества между Юридическим подкомитетом и Научно-техническим подкомитетом.

164. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует провести юридический анализ Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях.

165. Было высказано мнение о необходимости безотлагательной разработки дополнительного руководства по видам практики, позволяющим предупреждать образование мусора и способствовать обеспечению устойчивости космической деятельности.

166. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости изучения сборника стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, с целью выяснения того, каким образом и можно ли использовать содержащуюся в сборнике информацию для обновления Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом.

167. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует разработать имеющие обязательную силу правила предупреждения образования космического мусора.

168. Было высказано мнение, что в преобразовании технических руководящих принципов предупреждения образования космического мусора в юридически

обязательный документ нет необходимости, поскольку космические державы стремятся уменьшить засоренность космического пространства в силу своей заинтересованности в сохранении безопасности и устойчивости космической деятельности.

169. Было высказано мнение, что не имеющие обязательной юридической силы международные принципы и руководства по предупреждению образования космического мусора должны быть гибкими и легко адаптируемыми к новым технологическим и ситуационным обстоятельствам и что в настоящее время нецелесообразно вводить в международное право стандарты по предупреждению образования космического мусора.

170. Было высказано мнение, что эффективным и выгодным для всех стран является подход, основанный на юридически необязательных нормах, если он применяется на внутригосударственном уровне путем реализации соответствующих принципов, норм и стандартов.

171. Было высказано мнение, что для предупреждения образования космического мусора добровольных инструментов недостаточно.

172. Некоторые делегации высказали мнение, что решение проблемы космического мусора не должно ограничивать доступ к космическому пространству и не мешать созданию космического потенциала наименее развитыми или развивающимися странами и что необходимо учитывать принцип соразмерной ответственности за удаление космического мусора.

173. Некоторые делегации высказали мнение, что для обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности необходимы активные действия по удалению космического мусора.

174. Некоторые делегации высказали мнение, что обращение к теме активного удаления мусора требует прояснения ряда юридических вопросов, таких как юрисдикция в отношении космических объектов, подлежащих удалению, правовой статус фрагментов космического мусора и юридическое определение космического мусора.

175. Некоторые делегации высказали мнение, что следует разработать юридически обязательное соглашение, регулирующее активное удаление космического мусора.

176. Было высказано мнение, что необходимо учитывать статус космических объектов, прежде чем принимать какие-либо конкретные практические меры в их отношении. Делегация, высказавшая эту точку зрения, подчеркнула необходимость разработки юридически обязательного соглашения, регулирующего активное удаление космических объектов или их фрагментов, и отметила, что такое соглашение должно быть приемлемым для всех заинтересованных сторон.

177. Было высказано мнение, что Подкомитету для обсуждения следует представить возможные альтернативы активному удалению и что следует способствовать более широкому применению соглашений о передаче технологий. Высказавшая эту точку зрения делегация подчеркнула, что необходимо обсудить правовые аспекты таких технологий, включая юрисдикцию космических объектов, подлежащих удалению, правовые

механизмы урегулирования наиболее важных аспектов инициатив третьих сторон по удалению, ответственность и сопутствующие расходы.

178. Было высказано мнение, что вопрос об активном удалении космического мусора следует рассматривать с учетом того, что космические аппараты в подавляющем большинстве случаев являются собственностью государств и могут являться объектами прав интеллектуальной собственности.

179. Некоторые делегации высказали мнение, что для предотвращения роста засоренности космоса необходимо удалять крупные фрагменты мусора и что удалением должны заниматься те участники космической деятельности, деятельность которых повлекла образование космического мусора.

180. Было высказано мнение, что под эгидой Управления по вопросам космического пространства можно было бы учредить добровольный международный фонд по космическому мусору для поддержки мероприятий по удалению или уменьшению опасности ныне существующего космического мусора, предотвращению образования будущего космического мусора и уменьшению воздействия космического мусора. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, государства-члены, особенно ведущие космические державы, могли бы рассмотреть возможность отчисления в такой добровольный фонд доли своего бюджета.

181. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости представления Юридическому подкомитету информации о мерах по уменьшению образования космического мусора, в частности теми государствами, которые несут основную ответственность за засорение космоса, и государствами, которые способны принимать меры по уменьшению засоренности космоса.

182. Было высказано мнение, что представление сообщений о ходе осуществления принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора будет способствовать повышению степени прозрачности и укреплению мер доверия между государствами.

183. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует рассмотреть проблему космического мусора в связи с выводением в космос все большего числа миниспутников.

184. Было высказано мнение, что следует эффективно заниматься удалением космического мусора, независимо от размера и группировки космических объектов, и что особое внимание следует уделить новому понятию мегагруппировок.

185. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует уделять больше внимания космическому мусору, источником которого являются космические платформы с ядерными источниками энергии на борту и столкновения таких платформ с космическим мусором, а также технологиям наблюдения за космическим мусором.

186. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует уделять больше внимания проблеме засоренности геостационарной орбиты.

187. Подкомитет решил, что следует предложить государствам – членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, продолжать пополнять сборник

стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, путем предоставления или обновления, с использованием предоставленного для этой цели образца, информации о законодательстве или любых стандартах, принятых в целях предупреждения образования космического мусора. Подкомитет решил также предложить всем государствам – членам Организации Объединенных Наций внести свой вклад в работу над этим сборником, призвав государства, которые приняли такие положения или стандарты, сообщить о них.

X. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу

188. Во исполнение резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 12 повестки дня, озаглавленный "Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

189. С заявлениями по пункту 12 повестки дня выступили представители Германии, Соединенных Штатов, Франции, Чешской Республики, Чили и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

190. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) подготовленный Японией документ зала заседаний, озаглавленный "Updated questionnaire on general exchange of information on non-legally binding United Nations instruments on outer space" ("Обновленный вопросник, касающийся общего обмена информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу") (A/AC.105/C.2/2016/CRP.12);

б) подготовленный Японией документ зала заседаний, озаглавленный "Compendium: Mechanisms adopted by States and international organizations in relation to non-legally binding United Nations instruments on outer space" ("Сборник: механизмы, принятые государствами и международными организациями в связи с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу") (A/AC.105/C.2/2016/CRP.13).

191. Подкомитет отметил, что обмен информацией по этому пункту повестки дня приобрел более важное значение ввиду новых глобальных вызовов, а именно стремительного развития космической деятельности и диверсификации ее участников. Эти вызовы рассматриваются в существующих юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций, касающихся космической деятельности, которые выполняют важную функцию поддержки договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

192. Подкомитет с признательностью принял к сведению представленные ему делегацией Японии на нынешней сессии два документа: сборник ответов государств относительно механизмов, принятых в связи с юридически

необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу (A/АС.105/С.2/2016/CRP.13), и обновленный вопросник, касающийся общего обмена информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу (A/АС.105/С.2/2016/CRP.12), в котором содержатся две формы для сбора информации о механизмах, принятых для применения юридически необязательных документов Организации Объединенных Наций по космосу, одна из которых предназначена для государств – членом Комитета, а другая для международных межправительственных организаций.

193. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению этот сборник в качестве важного документа, способствующего обмену мнениями и информацией о применении юридически необязательных документов Организации Объединенных Наций.

194. Подкомитет просил Секретариат разместить этот сборник на специальной странице веб-сайта Управления по вопросам космического пространства и предложил государствам – членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, направлять свои ответы Секретариату с целью их включения в сборник.

195. Было высказано мнение, что резолюции и принципы, принятые Генеральной Ассамблеей и ее вспомогательными органами, важны с точки зрения демонстрации передовой практики и толкования общих правовых терминов, и по существу отражают непреклонную политическую волю и являются одним из способов развития передовой практики. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, в период стремительного развития космических технологий необходимо учитывать опыт и экспертные знания Юридического подкомитета для обеспечения последовательности процесса совершенствования космического права. Эта же делегация высказала мнение, что рассмотрение юридически необязательных передовых практик и методов могло бы в конечном счете привести к разработке юридически обязательных документов.

196. Было высказано мнение, что возможность обмениваться информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций, касающихся космической деятельности, воспринимается с особым удовлетворением, учитывая, что Группа правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космосе в своем докладе за 2013 год рекомендовала государствам-членам принимать меры к тому, чтобы в максимально возможной и практически осуществимой степени соблюдать принципы и руководящие указания, единогласно одобренные Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и Генеральной Ассамблеей (см. A/68/189).

197. Некоторые делегации высказали мнение, что Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, являются одним из важных примеров юридически необязательного документа Организации Объединенных наций по космосу, поскольку, несмотря на свой юридически необязательный характер, эти Принципы получили широкое

признание в качестве основы международного режима дистанционного зондирования, успешно применяемого на благо всех государств.

198. Было высказано мнение, что Международная хартия по космосу и крупным катастрофам является еще одним ярким примером юридически необязательного механизма, свидетельствующим о важности таких механизмов для развития международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

199. Было высказано мнение, что необходимо более широко использовать юридически необязательные документы. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, эти документы дополняют действующие юридически обязательные международно-правовые положения, регулирующие использование космического пространства в мирных целях. Эта же делегация высказала мнение, что следует рекомендовать государствам и международным межправительственным организациям более активно участвовать в обмене информацией о юридически необязательных документах.

200. Было высказано мнение, что одной из наиболее важных функций международных юристов в деле содействия успешному международному сотрудничеству является определение оптимального механизма сотрудничества для каждого конкретного случая, в частности в тех случаях, когда юридически необязательный механизм может способствовать достижению целей сотрудничества лучше, чем договор.

201. Было высказано мнение, что, независимо от правовых документов, будь то обязательных или необязательных, космическим державам следует демонстрировать ответственное отношение и ответственный подход, добровольно заявляя о своем намерении использовать космическое пространство исключительно в мирных целях.

202. Подкомитет решил, что пункт, озаглавленный "Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу", следует сохранить в повестке дня пятьдесят шестой сессии Подкомитета, которая будет проведена в 2017 году.

XI. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением

203. Во исполнение резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 13 повестки дня, озаглавленный "Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

204. С заявлениями по пункту 13 повестки дня выступили представители Австрии, Германии, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

205. Подкомитет отметил, что рассмотрение концепции управления космическим движением приобретает все более важное значение для всех

стран. Космическая среда становится все более насыщенной и сложной вследствие роста числа объектов в космосе, диверсификации участников и интенсификации космической деятельности, что затрудняет возможность обеспечения безопасных и устойчивых космических операций и требует принятия многостороннего подхода к управлению космическим движением.

206. Подкомитет отметил, что для повышения безопасности и устойчивости космических полетов важное значение имеют такие принимаемые на национальном и международном уровнях меры, как обмен информацией и услугами в сфере обеспечения осведомленности об обстановке в космосе, что имеет решающее значение для недопущения столкновений в космосе. Подкомитет согласился с тем, что необходимо продолжать обмениваться информацией об оптимальной практике и стандартах, связанных с управлением космическими операциями.

207. Некоторые делегации высказали мнение, что управление космическим движением может быть определено как свод технических и регулятивных норм, способствующих безопасному доступу в космос, проведению там операций и возвращению из космоса без каких-либо физических или радиочастотных помех.

208. Было высказано мнение, что не существует четкого определения управления космическим движением помимо определения, содержащегося в работе Международной академии астронавтики Cosmic Study on Space Traffic Management (Исследование по вопросу управления космическим движением), и что следует проанализировать, имеются ли в существующих режимах управления морским и воздушным движением элементы, которые могли бы быть применимы к управлению космическим движением.

209. Было высказано мнение, что, думая о разработке режима управления космическим движением, следует учитывать следующие элементы: принципы, содержащиеся в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу; соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи; дополнительные документы о сохранении космоса незасоренным; меры по предупреждению образования и защите от космического мусора; предупреждение столкновений в реальном масштабе времени; уведомления и меры укрепления доверия; управление орбитой и пролет через воздушное пространство; и правила движения в узком смысле.

210. Было высказано мнение, что всеобъемлющий режим управления космическим движением мог бы включать более совершенный обмен информацией для обеспечения осведомленности об обстановке в космосе, усовершенствованные процедуры регистрации, механизмы уведомления о запусках, маневрах на орбите, возвращении в атмосферу и прекращении существования космических объектов, положения о безопасности, нормы, касающиеся космического мусора, и решения по вопросам экологии.

211. Было высказано мнение, что любой будущий режим управления космическим движением должен включать, в частности, положения, касающиеся безопасности запусков, выбора орбит, преимущественного права движения на орбитальных этапах и определения очередности маневров. Такой режим должен включать также конкретные правила для спутниковых группировок, находящихся на геостационарной и низкой околоземной орбитах,

правила безопасности, применительно к возвращению в атмосферу, природоохранные положения и положения, касающиеся использования радиочастот и недопущения помех. Для этого требуются координируемые национальные механизмы лицензирования и механизмы правоприменения и разрешения споров в арбитраже, оперативный надзор и четко определенная ответственность гражданских и военных властей за координацию и эксплуатацию.

212. Было высказано мнение, что в международном космическом праве уже существуют некоторые положения, имеющие значение для управления космическим движением, например принципы, изложенные в Договоре по космосу. К этим принципам относятся следующие: исследование и использование космического пространства на благо и в интересах всех стран; космическое пространство открыто для исследования и использования; неприисвоение космического пространства и использование космического пространства в мирных целях. Высказавшая это мнение делегация отметила также, что в дополнение к этим принципам существуют также Конвенция об ответственности и Конвенция о регистрации, международные нормы МСЭ, касающиеся распределения радиочастот и спутниковых орбит, и ряд не имеющих обязательной силы юридических документов, таких как принятые Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, резолюция 59/115 Генеральной Ассамблеи о применении концепции "запускающее государство" и резолюция 62/101 Генеральной Ассамблеи о рекомендациях по совершенствованию практики регистрации космических объектов государствами и международными межправительственными организациями.

213. Было высказано мнение, что существующая международная нормативно-правовая основа не охватывает многих областей, которые необходимы для эффективного управления космическим движением, и что для обеспечения устойчивого управления космическим движением требуется принять во внимание более широкий спектр новых направлений деятельности и событий в области космонавтики. К ним относятся рост числа запусков малоразмерных спутников и наноспутников и инициативы, касающиеся спутниковых мегагруппировок и активного удаления космического мусора.

214. Было высказано мнение, что вопрос об управлении космическим движением следует изучать во взаимосвязи с понятием "вина" и со статьей III Конвенции об ответственности, согласно которой, если в любом месте, помимо поверхности Земли, космическому объекту одного запускающего государства либо лицам или имуществу на борту такого космического объекта причинен ущерб космическим объектом другого запускающего государства, то последнее несет ответственность только в случае, когда ущерб причинен по его вине или по вине лиц, за которых оно отвечает.

215. Было высказано мнение, что прежде чем разрабатывать международно-правовую основу для управления космическим движением, следует на основе Организации Объединенных Наций создать четкий механизм обмена информацией, включая базу данных об объектах и событиях в космосе, и установить соответствующие процедуры для его функционирования.

216. Подкомитет согласился с важностью продолжения дискуссии по вопросу об управлении космическим движением в рамках Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его подкомитетов.

ХII. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников

217. Во исполнение резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 14 повестки дня, озаглавленный "Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников", в качестве нового отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

218. С заявлениями по пункту 14 повестки дня выступили представители Австралии, Австрии, Бельгии, Бразилии, Германии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Италии, Коста-Рики, Мексики, Нидерландов, Словакии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Японии. Заявление от имени Группы 77 и Китая сделал представитель Аргентины. С заявлениями по этому пункту повестки дня также выступили наблюдатели от ЕКА и МСЭ. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

219. Для рассмотрения этого пункта повестки дня Подкомитету был представлен документ зала заседаний "The European Space Agency and small satellite activities" ("Европейское космическое агентство и использование малых спутников") (A/АС.105/С.2/2016/CRP.19).

220. Подкомитет с удовлетворением отметил включение этого нового пункта в свою повестку дня и согласился с тем, что его рассмотрение даст хорошую возможность для обсуждения ряда важных вопросов, касающихся международной и национальной политики и мер регулирования в области использования малых спутников различными субъектами космической деятельности.

221. Подкомитет признал, что для многих государств малые спутники являются первым шагом к освоению космоса, что их можно использовать для удовлетворения растущих запросов на осуществление космических проектов в интересах многих регионов и государств и что они постепенно превращаются в важный инструмент, благодаря которому многие развивающиеся государства и их государственные и неправительственные организации, включая университеты, образовательные и исследовательские учреждения и частные промышленные предприятия, располагающие ограниченными финансовыми ресурсами, получают возможность участвовать в деятельности по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях и в разработке космической техники.

222. Подкомитет также признал, что по мере развития техники разработка, запуск и эксплуатация малых спутников становится все более доступной и что такие спутники могут успешно использоваться в таких областях, как образование, связь и предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, а также для испытания и демонстрации возможностей новых технологий, и,

таким образом, играют важную роль в стимулировании технического прогресса в сфере космонавтики.

223. Некоторые делегации высказали мнение, что рост числа малых спутников может повлиять на долгосрочную устойчивость космической деятельности. В этой связи эти делегации отметили такие проблемы, как управляемость и маневренность малых спутников и образование мусора в процессе связанной с ними космической деятельности, и указали на необходимость соблюдать положения, касающиеся срока службы, защиты от помех, регистрации и порядка вывода из эксплуатации. Эти делегации отметили также, что неправительственные юридические лица, занимающиеся эксплуатацией малых спутников, должны быть хорошо осведомлены о международных нормах, регулирующих использование космического пространства.

224. Подкомитет отметил, что использование малых спутников порождает ряд правовых вопросов, и обсудил сложившуюся и формирующуюся практику и нормативно-правовую базу в этой области. Подкомитет также принял к сведению информацию о программах разработки и использования малых спутников, осуществляемых государствами и международными организациями.

225. Подкомитет согласился с тем, что для того, чтобы обеспечить безопасное и ответственное использование космического пространства в будущем, проекты малых спутников необходимо подвести под действие международной и национальной нормативно-правовой базы.

226. Некоторые делегации высказали мнение, что все международные права и обязательства государств в отношении крупногабаритных спутников в равной мере относятся и к осуществлению космической деятельности с использованием малых спутников и что, таким образом, к различным космическим объектам, включая малые спутники, должна применяться общая правовая база, которую образуют договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, Устав, Конвенция и Регламент радиосвязи МСЭ, а также такие не имеющие обязательной юридической силы документы, как Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора.

227. Некоторые делегации высказали мнение, что обеспечивать безопасность и прозрачность использования малых спутников нужно таким образом, чтобы не создавать препятствий для доступа к космосу и новым технологиям.

228. Подкомитету была представлена информация о симпозиуме и практикуме МСЭ по вопросам регулирования и системам связи малых спутников, которые были проведены в Праге 2-4 марта 2015 года. Их итогом стало принятие "Пражской декларации по регулированию и системам связи малых спутников", в которой участники признали настоятельную необходимость того, чтобы сообщество разработчиков и пользователей малых спутников соблюдало международные законы, нормативные положения и процедуры, принятые, в частности, Генеральной Ассамблеей, Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и МСЭ, в отношении регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, координации радиочастот, регистрации присвоений частот спутниковым сетям, и соблюдало существующие руководящие принципы предупреждения образования

космического мусора. В том же документе участники признали важность того, чтобы сообщество разработчиков и пользователей малых спутников было готово придерживаться имеющихся и будущих рекомендаций и практики по обеспечению долгосрочной устойчивости космической деятельности.

229. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства продолжает претворять в жизнь Инициативу по базовой космической технике, имеющую целью содействовать развитию образования и созданию потенциала в области разработки космической техники и способствовать осознанию необходимости соблюдения национальных и международных стандартов и норм, касающихся малых спутников.

230. Подкомитет с удовлетворением отметил, что на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства был размещен информационный буклет "Руководство по регистрации космических объектов и распределению частот для мини- и микроспутников", который Управление подготовило совместно с МСЭ в 2015 году. Подкомитет отметил, что в данном документе изложены основные нормативные требования, предъявляемые к микроспутникам, включая требования о получении разрешения, регистрации, распределении радиочастот и предупреждении образования космического мусора, и согласился с тем, что этот документ можно успешно использовать для информирования сообщества разработчиков и пользователей малых спутников о нормативно-правовой базе космической деятельности. Подкомитет согласился с тем, что Управлению и МСЭ следует продолжать сотрудничество в данной области.

231. Подкомитет просил Секретариат подготовить вопросник для государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете, содержащий вопросы о практике разработки и использования малых спутников, проводимой политике в данной области и правовых аспектах их использования. Подкомитет отметил, что Секретариат представит проект вопросника Комитету в виде документа зала заседаний на пятьдесят девятой сессии в июне 2016 года.

XIII. Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях

232. Во исполнение резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 15 повестки дня, озаглавленный "Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях", в соответствии со своим пятилетним планом работы (см. A/АС.105/1003, пункт 179). Согласно плану работы в 2016 году Подкомитет продолжил изучать ответы, полученные от государств-членов.

233. С заявлениями по пункту 15 повестки дня выступили представители Алжира, Германии, Китая, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

234. На своем 917-м заседании 4 апреля 2016 года Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях под председательством Сэцуко Аоки (Япония). На своем 933-м заседании 14 апреля 2016 года Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, содержащийся в приложении III к настоящему докладу.

235. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, касающаяся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащая информацию, полученную от Бельгии, Польши, Таиланда и Турции, а также от Всемирной метеорологической организации (A/AC.105/C.2/109);

б) документ зала заседаний, содержащий проект доклада Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (A/AC.105/C.2/2016/CRP.14);

в) документ зала заседаний с ответами государств-членов на перечень вопросов Председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащий информацию, полученную от Франции и Японии (A/AC.105/C.2/2016/CRP.18).

236. Подкомитет отметил широкий спектр и разнообразие механизмов сотрудничества в области космонавтики и их наиболее важные элементы. К таким механизмам относятся юридически обязательные многосторонние и двусторонние соглашения; меморандумы о договоренности; юридически необязательные договоренности, принципы и технические руководства; многосторонние механизмы координации, с помощью которых операторы космических систем координируют разработку прикладных видов применения космических систем в интересах окружающей среды, безопасности и благополучия человека и развития; такие международные межправительственные организации, как АТОКС и ЕКА; и различные международные и региональные форумы, включая Конференцию руководства стран Африки по космической науке и технике в целях устойчивого развития, АТРФКА и Всеамериканскую конференцию по космосу.

237. Было высказано мнение, что Подкомитету следует играть позитивную роль в поощрении международного сотрудничества в целях укрепления структуры системы международного сотрудничества и развития механизма эффективного и практического сотрудничества, чтобы гарантировать мир, безопасность и верховенство права в космосе.

238. Было высказано мнение, что примером успешного многостороннего сотрудничества с участием множества заинтересованных сторон может служить программа Международной космической станции. Ее успех объясняется наличием прочной правовой базы (Межправительственное соглашение по Международной космической станции) и эффективной структуры управления, определенной в меморандумах о взаимопонимании.

239. Было высказано мнение, что в докладе Рабочей группы следует обобщить опыт, накопленный за 50 лет международного сотрудничества в космонавтике, для пояснения того, почему те или иные механизмы являются более предпочтительными в определенных обстоятельствах. Высказавшая эту точку зрения делегация также призвала государства-члены делиться друг с другом уроками, извлеченными из собственного опыта международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях.

240. Было высказано мнение, что одним из примеров многостороннего сотрудничества, осуществляемого без какой-либо юридически связывающей основы, является Группа по наблюдениям Земли, представляющая собой добровольный межправительственный механизм. Группа была создана с целью разработки всеобъемлющей и устойчивой глобальной системы систем наблюдения Земли при поддержке Комитета по спутникам наблюдения Земли. Высказавшая эту точку зрения делегация также отметила, что еще одним примером механизма сотрудничества, не налагающего на участников юридических обязательств, является АТРФКА, работа которого носит открытый и гибкий характер, благодаря чему в ней могут участвовать различные заинтересованные стороны с целью осуществления совместных проектов по решению региональных задач посредством конкретных действий.

241. Было высказано мнение, что проекты наблюдения Земли, влияющие на оценку изменения климата, следует осуществлять в соответствии с Парижским соглашением, которое было подписано 12 декабря 2015 года на двадцать первой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и будет открыто для подписания в Нью-Йорке 22 апреля 2016 года.

242. Некоторые делегации высказали мнение, что к примерам успешного международного сотрудничества можно отнести ЕКА и проект запуска космического аппарата "Экзомарс-2016", осуществляемый ЕКА совместно с российским Федеральным космическим агентством (Роскосмос). Агентство и его совместный проект с Роскосмосом демонстрируют стремление понять и учесть мотивы и интересы всех партнеров для обеспечения солидарности и налаживания долгосрочных партнерских отношений, необходимых для успешного международного сотрудничества.

243. Было высказано мнение, что международное сотрудничество в рамках совместных космических проектов способствует расширению возможностей на национальном уровне и благоприятствует передаче знаний и более широкому распространению и практическому применению технологий в интересах социально-экономического развития.

244. Было высказано мнение, что в основе международного космического сотрудничества должны лежать принципы равенства, взаимной выгоды и всеохватывающего развития, что должно позволить всем государствам, независимо от уровня их экономического развития, пользоваться благами на основе использования космической техники.

245. Было высказано мнение, что, как показывает практика, механизмы международного сотрудничества и укрепления верховенства права в космосе дополняют друг друга: международное сотрудничество является важным средством обеспечения верховенства права в космосе, а верховенство права

является эффективной институциональной гарантией успешного международного сотрудничества.

246. Подкомитет согласился с тем, что обзор механизмов сотрудничества в области космонавтики будет и далее содействовать пониманию государствами различных подходов к такому сотрудничеству и способствовать дальнейшему укреплению регионального, межрегионального и международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях. В этой связи Подкомитет напомнил, что в 2017 году, который является последним годом рассмотрения этого пункта повестки дня согласно его плану работы, будет отмечаться пятидесятилетие Договора по космосу.

XIV. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят шестой сессии

247. Во исполнение резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 16 повестки дня, озаглавленный "Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят шестой сессии", в качестве регулярного пункта повестки дня. В рамках рассмотрения этого пункта Подкомитет также обсудил вопросы, касающиеся организации своей работы.

248. С заявлениями по пункту 16 повестки дня выступили представители Австрии, Аргентины, Бельгии, Бразилии, Германии, Греции, Ирана (Исламской Республики), Коста-Рики, Мексики, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Чили. Заявления сделали также наблюдатели от ЕКА и АМП. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

249. Подкомитет решил, что в повестке дня его пятьдесят шестой сессии следует сохранить следующие пять отдельных вопросов/пунктов для обсуждения: "Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве", "Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета", "Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу", "Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением" и "Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников".

250. Подкомитет решил, что в повестку дня его пятьдесят шестой сессии следует добавить новый отдельный вопрос/пункт для обсуждения "Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов".

Подкомитет согласился с тем, что добавление этого пункта даст государствам-членам и постоянным наблюдателям при Комитете возможность для проведения конструктивного многостороннего обмена мнениями относительно такой деятельности и ее экономических аспектов.

251. Подкомитет решил, что следует предложить Комитету включить в повестку дня пятьдесят шестой сессии Подкомитета следующие пункты:

Регулярные пункты

1. Утверждение повестки дня
2. Заявление Председателя
3. Общий обмен мнениями
4. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
5. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
6. Вопросы, касающиеся:
 - a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
7. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
8. Создание потенциала в области космического права

Отдельные вопросы/пункты для обсуждения

9. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
10. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета
11. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
12. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
13. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников

14. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов

Пункты, рассматриваемые в соответствии с планами работы

15. Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях
(предусмотренная на 2017 год работа согласно многолетнему плану работы, изложенному в докладе Юридического подкомитета о работе его пятьдесят первой сессии (A/АС.105/1003, пункт 179))

Новые пункты

16. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят седьмой сессии.
252. Было высказано мнение, что обсуждение правовых аспектов управления космическим движением в рамках пункта 12 следует проводить в тесной увязке с обсуждением относительно механизма для обмена информацией об объектах и событиях в космосе.
253. Подкомитет решил, что следует вновь предложить МИКП и ЕЦКП организовать и провести симпозиум в ходе своей пятьдесят шестой сессии, принимая во внимание необходимость обеспечения справедливой географической и гендерной представленности на симпозиуме.
254. Некоторые делегации напомнили про предложение Германии об обновлении структуры повестки дня и организации работы Юридического подкомитета, изложенное в документе A/АС.105/C.2/L.293/ Rev.2, и подчеркнули важность обсуждения вопроса о будущей роли Подкомитета как основного международного органа по разработке норм космического права.
255. Некоторые делегации высказали мнение, что роль Подкомитета как основного международного форума по вопросам поощрения и развития космического права следует поддерживать и укреплять.
256. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует задуматься о составлении перечня вопросов, имеющих отношение к правовым аспектам космической деятельности. Это могло бы помочь Подкомитету точнее определить направления своей будущей деятельности и оптимизировать свою работу.
257. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует изучить разные аспекты вопроса о разработке и осуществлении международных обязательных норм и стандартов, применимых к космической деятельности.
258. Было высказано мнение, что существующая правовая база, состоящая из договоров Организации Объединенных Наций по космосу, вполне отвечает потребностям международного сообщества в решении вопросов, связанных с космонавтикой, и что укреплению правовой базы глобальной космической

деятельности способствовало бы расширение круга участников действующих договоров и принципов Организации Объединенных Наций, касающихся космического пространства, и их более четкое соблюдение.

259. Подкомитет настоятельно призвал государства, в частности государства, являющиеся членами Комитета, которые еще не стали участниками международных договоров, регулирующих использование космического пространства, рассмотреть вопрос о ратификации этих договоров или присоединении к ним в соответствии со своим национальным правом, а также об их включении в свое национальное законодательство.

260. Некоторые делегации высказали мнение, что следует усилить взаимодействие и сотрудничество между Научно-техническим подкомитетом и Юридическим подкомитетом ради повышения согласованности в работе Комитета и его подкомитетов и углубления понимания и содействия применению существующих юридических документов, имеющих отношение к космическому праву.

261. Было высказано мнение, что Подкомитет в рамках соответствующего пункта повестки дня мог бы способствовать осознанию и пониманию того факта, что Комитет и его Научно-технический подкомитет и Юридический подкомитет образуют уникальную общую площадку для продвижения международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях на глобальном уровне и являются единственными органами Организации Объединенных Наций, на которые Генеральная Ассамблея возложила исключительную ответственность за проработку всех, в том числе правовых, вопросов, касающихся космического пространства.

262. Подкомитет с удовлетворением отметил, что во исполнение просьбы Подкомитета и Комитета, высказанной в 2015 году, Секретариат подготовил сборник правил процедуры и методов работы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его вспомогательных органов, содержащийся в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2016/CRP.5.

263. Подкомитет отметил, что его пятьдесят шестую сессию предварительно планируется провести с 27 марта по 7 апреля 2017 года.

Приложение I

Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

I. Введение

1. На своем 917-м заседании 4 апреля 2016 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия).

2. Рабочая группа провела шесть заседаний в период с 5 по 14 апреля 2016 года. Рабочая группа рассмотрела следующие пункты:

а) пятидесятилетняя годовщина Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС+50): тема сессий Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, его Научно-технического подкомитета и его Юридического подкомитета в 2018 году;

б) перечень вопросов по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу;

в) подготовка к празднованию пятидесятилетия Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договора по космосу), в 2017 году.

3. Рабочей группе были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Пятидесятилетняя годовщина Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях: тема сессий Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его Научно-технического подкомитета и Юридического подкомитета в 2018 году" (A/AC.105/L.297);

б) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2016 года (A/AC.105/C.2/2016/CRP.3);

в) документ зала заседаний, озаглавленный "Пятидесятилетняя годовщина Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях: Комитет по использованию космического пространства в мирных целях и глобальное управление космической деятельностью" (A/AC.105/C.2/2016/CRP.4);

г) документ зала заседаний, содержащий ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению

пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу (A/АС.105/С.2/2016/СRР.6);

е) документ зала заседаний, содержащий обзор и сводный анализ покидающим свой пост Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу ответов, полученных от государств – членов Комитета и постоянных наблюдателей при нем, на представленный Председателем перечень вопросов, содержащийся в докладе Юридического подкомитета, о работе его пятьдесят четвертой сессии (A/АС.105/С.2/2016/СRР.7);

ф) документ зала заседаний, озаглавленный "Предложение по приоритетной теме ЮНИСПЕЙС+50 для рассмотрения Юридическим подкомитетом" (A/АС.105/С.2/2016/СRР.9);

г) документ зала заседаний, озаглавленный "Обновленное предложение по приоритетной теме ЮНИСПЕЙС+50 для рассмотрения Юридическим подкомитетом" (A/АС.105/С.2/2016/СRР.20), который является сочетанием A/АС.105/С.2/2016/СRР.9 и предложения Бразилии, распространенного в качестве неофициального документа;

h) заявление Директора Управления по вопросам космического пространства от имени Руководящего комитета ЮНИСПЕЙС+50;

і) документ зала заседаний о Гаагской рабочей группе по управлению космическими ресурсами (A/АС.105/С.2/2016/СRР.17).

4. Рабочей группе был представлен неофициальный документ Бразилии, содержащий предложение по приоритетной теме ЮНИСПЕЙС+50, а также неофициальный документ и пересмотренный неофициальный документ Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу относительно перечня вопросов о статусе и применении этих договоров.

5. На своем шестом заседании 14 апреля Рабочая группа утвердила настоящий доклад.

II. Пятидесятая годовщина Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях: тема сессий Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, его Научно-технического подкомитета и его Юридического подкомитета в 2018 году

6. На первом заседании Рабочей группы ее Председатель отметил достигнутый прогресс в процессе подготовки к ЮНИСПЕЙС+50, в частности согласование Научно-техническим подкомитетом шести приоритетных тем, которые изложены в докладе Рабочей группы полного состава, содержащемся в приложении к докладу о работе пятьдесят третьей сессии Научно-технического подкомитета (A/АС.105/1109, приложение I, пункт 8). На том же заседании Председатель Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу напомнил также о заявлении Рабочей группы полного состава о том, что подходящим форумом для дальнейшего обсуждения материалов Юридического подкомитета по приоритетным темам ЮНИСПЕЙС+50 могла бы быть Рабочая группа по

статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

7. Председатель Рабочей группы напомнил далее о том, что приоритетные темы, которые были одобрены Научно-техническим подкомитетом на его пятьдесят третьей сессии в 2016 году, уместно объединить с соответствующим видением перспектив с правовой точки зрения и что Комитету, его Научно-техническому подкомитету и его Юридическому подкомитету следует координировать свою деятельность и взаимодействовать для достижения общего результата в рамках процесса подготовки к ЮНИСПЕЙС+50.

8. На первом заседании Директор Управления по вопросам космического пространства, в своем качестве Председателя Руководящего комитета ЮНИСПЕЙС+50, проинформировала Рабочую группу о ходе подготовки к ЮНИСПЕЙС+50. В состав Руководящего комитета, который был создан во исполнение резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи, входят члены бюро Комитета и его вспомогательных органов (Группа 15), председатели рабочих групп Комитета и его вспомогательных органов, а также Директор Управления.

9. Рабочая группа отметила также, что Руководящий комитет ЮНИСПЕЙС+50 утвердил свой круг ведения, который был представлен Подкомитету в приложении к заявлению Директора Управления от имени Руководящего комитета.

10. В соответствии с планом работы для ЮНИСПЕЙС+50, который был одобрен Комитетом на его пятьдесят восьмой сессии в 2015 году (см. A/AC.105/L.297), и на основе соответствующего предложения, которое было представлено Юридическому подкомитету (см. A/AC.105/C.2/2016/CRP.20), Рабочая группа рекомендовала утвердить следующую приоритетную тему, кратко сформулированную ниже:

Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью: настоящее и будущее.

Цель: Содействовать достижению универсальности пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. Оценить состояние этих договоров и их связь с другими соответствующими международно-правовыми инструментами, включая принципы, резолюции и руководящие принципы, регулирующие космическую деятельность. Проанализировать эффективность правового режима космического пространства в XXI веке с целью выявить области, возможно, требующие дополнительного регулирования. Провести оценку, основу которой составит:

а) разработка вопросника Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу для всесторонней оценки правового режима космического пространства как одной из основ глобального управления космической деятельностью. Вопросник надлежит использовать в период до 2018 года для содействия рассмотрению Юридическим подкомитетом статуса и сферы охвата правового режима космического пространства и возможных пробелов в нем;

b) изучение возможных будущих правовых и институциональных инициатив, направленных на гарантирование исследования и использования космического пространства в мирных целях и сохранения открытого и свободного доступа в космос на благо всех стран ради обеспечения того, чтобы международное космическое право было важным элементом глобального управления космической деятельностью в XXI веке, учитывая значительные достижения в науке и технике, влияющие на космическую деятельность;

c) изучение правовых механизмов для содействия применению международного режима юридической и материальной ответственности с целью преодоления современных и будущих вызовов в сфере сохранности, безопасности и устойчивости космической деятельности, включая механизмы для управления космическим движением и возросший обмен информацией об объектах и событиях в космосе. Особое внимание следует уделить таким вызывающим озабоченность международного сообщества практическим проблемам, как столкновения и помехи на орбите. Следует оценить, в частности, необходимость совершенствования процедур регистрации и уведомления и ужесточения связанных с ними формальных требований в рамках механизма регистрации и уведомления, который находится в ведении Управления по вопросам космического пространства;

d) определение к 2018 году критериев для разработки к 2020 году руководства, которое будет издано Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и будет содержать необходимую информацию о состоянии правового режима космического пространства, в том числе о соответствующих документах, применимых в рамках национальных систем правового регулирования и международных механизмов сотрудничества. Такой документ станет ценным руководством для государств, желающих присоединиться к пяти договорам Организации Объединенных Наций по космосу; и

e) рассмотрение средств, позволяющих укрепить сложившуюся практику и перспективы Юридического подкомитета как важнейшего многостороннего органа, задача которого – содействовать прогрессивному развитию международного права, включая совершенствование процедурных и организационных аспектов и установление более тесного сотрудничества с Научно-техническим подкомитетом.

11. Рабочая группа отметила, что эта приоритетная тема войдет в совместный сводный перечень приоритетных тем Научно-технического подкомитета и Юридического подкомитета, который будет представлен Комитету на его пятьдесят девятой сессии 8-17 июня 2016 года для дальнейшего рассмотрения и окончательного согласования Комитетом. Секретариату было поручено подготовить документ зала заседаний, содержащий перечень приоритетных тем, предложения по планам работы и материалы по этим приоритетным

темам, чтобы помочь государствам – членам Комитета в подготовке к ЮНИСПЕЙС+50.

12. Рабочая группа выразила признательность Управлению по вопросам космического пространства за оперативную подготовку документации в рамках процесса подготовки к ЮНИСПЕЙС+50, включая публикацию документа зала заседаний, посвященного Комитету по использованию космического пространства в мирных целях и глобальному управлению космической деятельностью (A/AC.105/C.1/2016/CRP.4). В этом документе содержится исторический обзор конференций ЮНИСПЕЙС, а сформулированные по их итогам мандаты и программы увязываются с подготовкой к ЮНИСПЕЙС+50. Рабочая группа отметила, что этот документ будет представлен Комитету по использованию космического пространства в мирных целях на его предстоящей сессии в 2016 году. Впоследствии в нем дополнительно будут отражены предложения, внесенные в ходе сессий Комитета и его подкомитетов в 2016 году. Окончательный вариант документа будет распространен на шести официальных языках Организации Объединенных Наций на сессиях Комитета и его подкомитетов в 2017 году.

III. Перечень вопросов о статусе и применении пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

13. Председатель Рабочей группы напомнил, что на пятьдесят четвертой сессии в 2015 году Подкомитет решил, что на текущей сессии Рабочей группы ее уходящий Председатель совместно с Секретариатом представит на рассмотрение обновленный обзор ответов на вопросник, содержащийся в докладе Юридического подкомитета о работе его пятьдесят четвертой сессии (см. A/AC.105/1090, приложение I, добавление).

14. Рабочая группа заслушала обзорный доклад покидающего свой пост Председателя, содержащийся в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2016/CRP.7, и отметила, что помимо ранее представленных материалов в итоговом резюме отражены письменные ответы, представленные в документе A/AC.105/C.2/2016/CRP.6, и обобщены материалы, представленные в ходе пятьдесят четвертой сессии Подкомитета в 2015 году, которые до этого не были учтены в обзоре (A/AC.105/C.2/2015/CRP.21 и A/AC.105/C.2/2015/CRP.25). Рабочая группа также отметила, что на совещаниях Рабочей группы в ходе пятьдесят четвертой сессии Юридического подкомитета в 2015 году были сообщены также дополнительные сведения в устной форме.

15. Рабочая группа выразила искреннюю признательность покидающему свой пост Председателю Жан-Франсуа Майенсу (Бельгия) за подготовленный им обзор и итоговое резюме ответов на перечень вопросов, полученных за время его председательства, а также за умелое руководство Рабочей группой и проявленные им лидерские качества на посту Председателя.

16. Рабочая группа далее отметила, что перечень вопросов служит хорошей основой для дискуссий в рамках Рабочей группы и что этот перечень можно дополнить с учетом целей обсуждения приоритетной темы ЮНИСПЕЙС+50, предложенной в пункте 10 выше. В этой связи Председатель Рабочей группы представил пересмотренный перечень вопросов о статусе и применении пяти

договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50.

17. Рабочая группа согласилась с предложенным Председателем пересмотренным вариантом перечня вопросов, содержащимся в добавлении к настоящему докладу Рабочей группы, и решила предложить государствам – членам Комитета и международным межправительственным и неправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, представить замечания и ответы на вопросник. Все полученные ответы будут распространены в виде документов зала заседаний.

18. Рабочая группа также отметила, что для успешного продолжения обсуждений было бы полезно получить от государств-членов и международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете, дополнительные письменные материалы, особенно имеющие отношение к подготовке к ЮНИСПЕЙС+50 и приоритетной теме, предложенной в пункте 10 выше.

IV. Подготовка к празднованию пятидесятой годовщины Договора по космосу в 2017 году

19. По предложению Председателя Рабочей группы, были одобрены следующие мероприятия на 2017 год по случаю пятидесятой годовщины Договора по космосу:

а) совместный симпозиум Международного института космического права и Европейского центра по космическому праву, который планируется провести в ходе пятидесят шестой сессии Юридического подкомитета в 2017 году, посвященной пятидесятой годовщине Договора по космосу;

б) дискуссия высокого уровня во второй половине первого дня работы шестидесятой сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в 2017 году; дискуссия будет посвящена обсуждению правовых, политических и научно-технических аспектов Договора по космосу и будет организована Управлением по вопросам космического пространства с учетом справедливой географической и гендерной представленности в дискуссии;

с) совместная полудневная дискуссия с участием представителей Первого и Четвертого комитетов Генеральной Ассамблеи в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке в ходе семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи в 2017 году; будет организована совместно Управлением по вопросам космического пространства и Управлением по вопросам разоружения. Дискуссию рекомендовано провести на одном из пленарных заседаний с синхронным переводом и рассматривать как совместный вклад Первого и Четвертого комитетов в празднование пятидесятой годовщины Договора по космосу;

д) юбилейные мероприятия по случаю пятидесятой годовщины Договора по космосу в рамках Всемирной недели космоса, которые будут организованы в Вене Управлением по вопросам космического пространства;

е) публикация памятного издания сборника договоров Управлением по вопросам космического пространства; в сборник войдут все документы, содержащиеся в издании ST/SPACE/61/Rev.1.

20. Рабочая группа отметила, что Секретариат намерен выяснить у Управления по правовым вопросам возможность включения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в программу ежегодных Дней международных договоров, которые пройдут в 2017 году.

21. Рабочая группа просила Секретариат подготовить первый проект заявления по случаю пятидесятой годовщины Договора по космосу и заблаговременно распространить его в качестве рабочего документа пятьдесят шестой сессии Юридического подкомитета на всех официальных языках Организации Объединенных Наций. Проект заявления будет рассмотрен Юридическим подкомитетом и представлен на одобрение Комитету по использованию космического пространства в мирных целях на шестидесятой сессии. Заявление, целью которого будет привлечь внимание к преимуществам участия в Договоре по космосу, можно затем включить в резолюцию Генеральной Ассамблеи 2017 года о международном сотрудничестве в использовании космического пространства в мирных целях в качестве приложения.

22. Рабочая группа рекомендовала Подкомитету на пятьдесят шестой сессии в 2017 году вновь созвать Рабочую группу, чтобы в приоритетном порядке продолжить рассмотрение вопросов подготовки к ЮНИСПЕЙС+50.

Добавление

Перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50

1. Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью

1.1 Какое влияние на применение и осуществление пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу оказывают дополнительные принципы, резолюции и руководящие указания, касающиеся управления космической деятельностью?

1.2 В достаточной ли мере такие не имеющие обязательной юридической силы документы дополняют юридически обязательные договоры для обеспечения применения и осуществления прав и обязанностей согласно правовому режиму космического пространства? Требуется ли принятие дополнительных мер?

1.3 Каковы перспективы дальнейшего развития пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

2. Договоры Организации Объединенных Наций по космосу и положения, касающиеся Луны и других небесных тел

2.1 Являются ли положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу), достаточной правовой основой для использования и исследования Луны и других небесных тел и имеются ли в этих договорах (Договор по космосу и Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне)) пробелы?

2.2 Каковы преимущества для участников Соглашения о Луне?

2.3 Какие принципы и положения Соглашения о Луне следует уточнить или изменить с тем, чтобы обеспечить более широкое присоединение государств к нему?

3. Международная и материальная ответственность

3.1 Применимо ли понятие "вина", фигурирующее в статьях III и IV Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности), для наказания невыполнения государством резолюций о космической деятельности, принятых Генеральной Ассамблеей или ее вспомогательными органами, например резолюции 47/68 Ассамблеи о Принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях; другими словами, можно ли считать, что невыполнение касающихся космической деятельности резолюций Генеральной Ассамблеи или документов, принятых ее вспомогательными органами, является "виной" по смыслу статей III и IV Конвенции об ответственности?

3.2 Применимо ли понятие "ущерб", фигурирующее в статье I Конвенции об ответственности, для возмещения потерь, вызванных маневром действующего космического объекта, выполненным во избежание столкновения с каким-либо космическим объектом или фрагментом космического мусора без соблюдения принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора?

3.3 Существуют ли конкретные аспекты, имеющие отношение к осуществлению международной ответственности, как это предусмотрено в статье VI Договора по космосу, в связи с резолюцией 41/65 Генеральной Ассамблеи о Принципах, касающихся дистанционного зондирования из космического пространства?

3.4 Является ли принятие правил космического движения необходимым условием установления режима ответственности на основании вины?

4. Регистрация космических объектов

4.1 Содержат ли существующие международно-правовые рамки, применимые к космической деятельности и космическим объектам, в частности положения Договора по космосу и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), юридические

основания для передачи регистрации космического объекта от одного государства другому во время эксплуатации этого объекта на орбите?

4.2 Каков возможный порядок передачи деятельности космического объекта или прав собственности на него в период его эксплуатации на орбите от компании, относящейся к государству регистрации, компании иностранного государства в соответствии с существующими международно-правовыми рамками, применимыми к космической деятельности и космическим объектам?

4.3 Какая юрисдикция и какой контроль, предусмотренные в статье VIII Договора по космосу, осуществляются над космическим объектом, зарегистрированным международной межправительственной организацией в соответствии с положениями Конвенции о регистрации?

4.4 Вызывает ли вопросы юридического и/или практического характера концепция создания спутниковых мегагруппировок и нужно ли реагировать на их создание путем изменения порядка регистрации?

4.5 Имеется ли в соответствии с действующей международно-правовой базой и с учетом сложившейся практики регистрации возможность ввести механизм регистрации пользователем пусковых услуг "от имени" государства при наличии согласия последнего? Можно ли рассматривать такой механизм как альтернативный способ реагирования на создание спутниковых мегагруппировок и другие проблемы в сфере регистрации?

5. Международное обычное право в космическом пространстве

5. Существуют ли в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу положения, которые можно было бы считать как образующие часть международного обычного права, и если существуют, то какие это положения? Разъясните, на каких юридических и/или фактических элементах основан ваш ответ?

6. Вопросы для включения в перечень

6. Предложите вопросы, которые бы можно было добавить в вышеприведенный перечень с учетом цели обсуждения приоритетной темы ЮНИСПЕЙС+50 "Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью".

Приложение II

Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства

1. На своем 917-м заседании 4 апреля 2016 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Фильу (Бразилия).
2. Председатель обратил внимание Рабочей группы на то, что во исполнение решения, принятого Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренного Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и резолюции 70/82 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
 - а) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/АС.105/865/Add.16 и 17);
 - б) записка Секретариата о вопросах, касающихся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/АС.105/1039/Add.6);
 - в) записка Секретариата, озаглавленная "Определение и делимитация космического пространства: мнения государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете" (A/АС.105/1112 и Add.1);
 - д) документ зала заседаний, озаглавленный "Replies from the Chair of the Space Law Committee of the International Law Association to the Committee on the Peaceful Uses of Outer Space on certain legal aspects of suborbital flights" ("Ответы Председателя Комитета по космическому праву Ассоциации международного права Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно некоторых правовых аспектов суборбитальных полетов") (A/АС.105/C.2/2016/CRP.10).
4. Рабочая группа обсудила ряд ответов, содержащихся в документах, которые указаны в пункте 3 выше.
5. Рабочая группа приняла к сведению предложение Председателя начать применять гибкий и прагматичный подход к определению и делимитации космического пространства; учитывая, что государства по-разному смотрят на проблему определения и делимитации космического пространства, важно найти общее видение и попытаться прийти к общепризнанной точке зрения, принимая во внимание все позиции и взгляды.
6. Некоторые делегации высказали мнение, что научно-технический прогресс, коммерциализация космонавтики, участие частного сектора, возникновение новых правовых вопросов и все более активное использование космического пространства в целом обусловили необходимость рассмотрения Подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства.

7. Некоторые делегации высказали мнение, что в разработке юридического определения космического пространства и его делимитации нет никакой необходимости и что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая не вызывает никаких практических трудностей, до тех пор, пока не возникнет явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства.
8. Некоторые делегации высказали мнение, что определение и делимитация космического пространства помогут установить единый правовой режим регулирования перемещений аэрокосмических объектов и внести правовую определенность в отношении применимости космического права и воздушного права, а также уточнить вопросы суверенитета и международной ответственности государств и линию раздела между воздушным пространством и космическим пространством.
9. Некоторые делегации высказали мнение, что Рабочая группа, давая определение космического пространства, обозначит также, хотя и косвенно, границы воздушного пространства. Это вызовет вопрос о том, было ли это поручено Рабочей группе, а также повлечет за собой практические вопросы, например о том, какие инструменты потребуются для внедрения новых определений и как будет обеспечиваться применение этих инструментов.
10. Некоторые делегации высказали мнение, что на практике еще никогда не было случая, убедительно свидетельствующего о том, что существует необходимость в определении и делимитации космического пространства. По мнению этих же делегаций, активизации обсуждений в Рабочей группе могло бы способствовать представление конкретных примеров различными субъектами космической деятельности.
11. Было высказано мнение, что для продвижения своей работы Рабочая группа могла бы продолжить рассмотрение национального законодательства или какой-либо возможно существующей или разрабатываемой национальной практики, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства.
12. Некоторые делегации высказали мнение, что в отношении определения и/или делимитации космического пространства было бы предпочтительнее сосредоточиться не на местоположении объекта, а на его функциях и назначении, для определения того, должно ли космическое право, и в каких случаях, регулировать эксплуатацию объекта.
13. Некоторые делегации высказали мнение, что вопрос делимитации космического пространства тесно связан с проблемой управления космической деятельностью и что Подкомитету и его Рабочей группе следует сосредоточиться прежде всего на таких важных вопросах, требующих практических решений, как суборбитальные полеты, применение беспилотников и запуски с летающих объектов.
14. Было высказано мнение, что границу космического пространства, можно было бы установить на высоте 110 км над уровнем моря.
15. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства важны для обеспечения безопасности аэрокосмических операций и позволяют эффективно решать вопросы ответственности.

16. Некоторые делегации высказали мнение, что Рабочей группе следует продолжать искать консенсус в отношении определения и делимитации космического пространства, и призвали государства приложить все необходимые усилия для выработки положительного и юридически обоснованного решения.

17. Некоторые делегации высказали мнение, что следует серьезно рассмотреть альтернативные подходы к определению и делимитации космического пространства.

18. Было высказано мнение, что становится все более важным найти практическое решение вопроса об определении и делимитации космического пространства, учитывая расширение масштабов участия частного сектора в космической деятельности. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, пределы воздушного пространства и космического пространства можно было бы рассматривать в более широком плане, не увязывая этот вопрос с критериями, которые обсуждались в течение длительного времени.

19. Рабочая группа отметила, что согласно пунктам 3 и 4 статьи II Протокола по космическим средствам к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования этот Протокол "не применяется в отношении объектов, подпадающих под определение "авиационные объекты" согласно Протоколу по авиационному оборудованию к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования, если только такие объекты не предназначены прежде всего для использования в космосе, и в таком случае настоящий Протокол применяется даже тогда, когда такие объекты не находятся в космосе", и что Протокол "не применяется в отношении какого-либо авиационного объекта лишь потому, что его конструкция предусматривает временное нахождение в космосе".

20. На основе состоявшихся обсуждений Рабочая группа решила:

а) предлагать и далее государствам – членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях представлять информацию о национальном законодательстве или какой-либо, возможно, существующей или разрабатываемой национальной практике, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства;

б) предлагать и далее государствам – членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем представлять конкретные и подробные предложения, касающиеся необходимости определения и делимитации космического пространства или обосновывающие отсутствие такой необходимости, или представлять Рабочей группе конкретные примеры из практики, касающиеся определения и делимитации космического пространства и безопасности авиационно-космической деятельности. Такие упорядоченные, согласованные и обоснованные материалы будут рассмотрены Рабочей группой на ее следующих совещаниях;

в) предлагать и далее государствам – членам Организации Объединенных Наций и постоянным наблюдателям при Комитете представлять свои ответы на следующие вопросы:

- i) имеется ли связь между суборбитальными полетами для решения научных задач и/или пассажирских перевозок и определением и делимитацией космического пространства?
 - ii) будет ли юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок иметь практическую пользу для государств и других субъектов в том, что касается космической деятельности?
 - iii) как могут быть определены суборбитальные полеты для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?
 - iv) какое законодательство применяется или может быть применимо к суборбитальным полетам для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?
 - v) какое влияние юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок окажет на прогрессивное развитие космического права?
 - vi) предложите другие вопросы для рассмотрения в связи с юридическим определением суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок;
- d) учитывая предложение Председателя, о котором говорится в пункте 5 выше, предложить, через Секретариат, государствам – членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем представлять свои ответы на следующие вопросы:
- i) согласно ли ваше правительство или ваша организация со следующим утверждением? "Учитывая, что государства по-разному смотрят на определение и делимитацию космического пространства, важно найти общее видение и попытаться прийти к согласованной общей точке зрения, применяя гибкий подход и принимая во внимание все позиции и взгляды государств";
 - ii) в случае согласия, какой представляется, в конкретной и практической форме, работа по достижению целей, указанных в этом утверждении? Просьба представить конкретное и детальное предложение;
 - e) предложить, через Секретариат, представителям Всемирной метеорологической организации представить свою позицию и мнение по вопросу об определении и делимитации космического пространства, изложенные в документе A/AC.105/1112, на заседаниях Рабочей группы, которые будут проведены в ходе пятьдесят шестой сессии Юридического подкомитета в 2017 году.

Приложение III

Доклад Председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях

1. На 917-м заседании 4 апреля 2016 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях под председательством Сэцуко Аоки (Япония).
2. Рабочая группа провела четыре заседания в период с 8 по 14 апреля 2016 года. На первом заседании Председатель изложила задачи Рабочей группы согласно ее пятилетнему плану работы (A/АС.105/1003, пункт 179).
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
 - а) записка Секретариата, посвященная обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащая информацию, полученную от Бельгии, Польши, Таиланда и Турции, а также от Всемирной метеорологической организации (A/АС.105/С.2/109);
 - б) документ зала заседаний, содержащий проект доклада Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (A/АС.105/С.2/2016/CRP.14);
 - в) документ зала заседаний с ответами государств-членов на перечень вопросов Председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащий информацию, полученную от Франции и Японии (A/АС.105/С.2/2016/CRP.18).
4. Рабочая группа в ходе своих обсуждений принимала также во внимание документы, представленные по этому пункту повестки дня на пятьдесят второй, пятьдесят третьей и пятьдесят четвертой сессиях Подкомитета.
5. Рабочая группа подчеркнула, что на 2017 год – последний год ее работы в рамках пятилетнего плана – приходится пятидесятилетие Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Результаты проделанной в рамках пятилетнего плана работы могут стать важным вкладом в празднование этой годовщины, поскольку за последние 50 лет международные механизмы сотрудничества претерпели существенные изменения. В этой связи Рабочая группа отметила, что ее работа могла бы внести значительный вклад в реализацию предусмотренного на 2018 год тематического цикла Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, его Научно-технического подкомитета и его Юридического подкомитета, который посвящен пятидесятой годовщине Конференции

Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС+50).

6. Рабочая группа рассмотрела свой проект доклада, содержащийся в документе A/AC.105/C.2/2016/CRP.14, который был подготовлен Секретариатом в тесном взаимодействии с Председателем Рабочей группы на основе материалов, представленных государствами – членами Комитета и постоянными наблюдателями при нем в качестве вклада в деятельность Рабочей группы, и данных дополнительных исследований. Рабочая группа отметила, что в этом документе содержится новая подробная информация в дополнение к документу зала заседаний о распределении по категориям международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, который был представлен Подкомитету на его пятьдесят четвертой сессии в 2015 году (A/AC.105/C.2/2015/CRP.15). Рабочая группа согласилась с тем, что этот обновленный документ служит прочной основой для доработки ее доклада в 2017 году.

7. В ходе нынешней сессии Подкомитета Рабочая группа вновь рассмотрела несколько примеров международных механизмов сотрудничества – от двусторонних и многосторонних соглашений и меморандумов о договоренности до механизмов регионального и межрегионального сотрудничества и координации и других международных механизмов сотрудничества по конкретным направлениям космической деятельности. Государства – члены Комитета представили тематические исследования с подробным изложением уроков, извлеченных из опыта международных механизмов сотрудничества, и высказали соображения относительно обоснования выбора конкретных механизмов сотрудничества для конкретных целей сотрудничества. Рабочая группа также провела обзор подробных комментариев к своему проекту доклада, содержащемуся в документе A/AC.105/C.2/2016/CRP.14.

8. Рабочая группа отметила, что результаты ее работы, которые будут изложены в готовящемся заключительном докладе, позволят лучше понять различные подходы государств и международных организаций к сотрудничеству в космической сфере. В этой связи заключительный доклад станет основой для дальнейшего укрепления международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях.

9. Рабочая группа приняла следующие решения:

а) Секретариату следует вновь предложить государствам – членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и международным межправительственным и неправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, представить примеры и информацию относительно механизмов, используемых ими для международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях. Рабочая группа могла бы выработать понимание спектра механизмов сотрудничества, используемых государствами и международными организациями, а также обстоятельств, в которых определенные категории механизмов являются для них предпочтительнее других;

б) государствам – членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем рекомендуется включить в свои ответы примеры тематических исследований и, в надлежащих случаях, сведения об извлеченных уроках, с тем чтобы Рабочая группа могла разобраться в том, что определяет выбор конкретных механизмов сотрудничества для конкретных видов международного сотрудничества; каким образом осуществляется выбор между юридически обязательными и необязательными механизмами и между формальными и неформальными договоренностями; а также в том, чем обусловлена, например, используемая структура двусторонних соглашений о сотрудничестве в космической сфере;

с) государства – члены Комитета и постоянные наблюдатели при нем могут вновь обратиться к перечню вопросов, содержащемуся в докладе Председателя Рабочей группы, включенном в доклад о работе пятьдесят третьей сессии Юридического подкомитета (A/AC.105/1067, приложение III, пункт 10).

10. С учетом ответов, полученных от государств – членов Комитета и постоянных наблюдателей при нем, к Секретариату была обращена просьба обновить в тесном взаимодействии с Председателем Рабочей группы информацию в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2016/CRP.14 и распространить пересмотренный вариант этого документа зала заседаний для рассмотрения и доработки Рабочей группой на пятьдесят шестой сессии Подкомитета, которая состоится в 2017 году. Рабочая группа решила, что ее заключительный доклад затем будет издан на всех официальных языках Организации Объединенных Наций к шестидесятой сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, которая состоится в 2017 году.